

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 11/PSIC-04 – PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PSIC-04/B – PSICOLOGIA CLINICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO-BICOCCA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL’ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. REP. N. 3877/2025 PROT. 0466836 DEL 11/11/2025).

Cod. 2025 – PO24-086

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa, nominata con D.R. n. rep. 303/2026, prot. 0043897/2026 del 27/01/2026, composta dai:

Prof. Fabio MADEDDU, ordinario – Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PSIC-04 - Psicologia Clinica e Psicologia Dinamica - Settore Scientifico Disciplinare PSIC-04/B - Psicologia Clinica presso il Dipartimento di Psicologia dell’Università degli Studi di Milano-Bicocca

Prof. Maria Caterina Ausilia QUATTROPANI ordinario – Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PSIC-04 - Psicologia Clinica e Psicologia Dinamica - Settore Scientifico Disciplinare PSIC-04/B - Psicologia Clinica presso il Dipartimento di Scienze della Formazione dell’Università degli Studi di Catania

Prof. Maria Francesca FREDA, ordinario – Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PSIC-04 - Psicologia Clinica e Psicologia Dinamica - Settore Scientifico Disciplinare PSIC-04/B - Psicologia presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell’Università degli Studi di Napoli Federico II

si riunisce al completo il giorno 23/02/2026 alle ore 14.00 per via telematica in videoconferenza, come previsto dal vigente Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione dichiarano di aver preso visione della documentazione inerente la procedura.

La Commissione dà atto di essere pienamente legittimata ad operare, non essendo pervenute istanze di ricusazione.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabio Madeddu e del Segretario nella persona del Prof. Maria Catena Quattropani

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e della normativa vigente art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948

I lavori della Commissione si concluderanno entro due mesi dalla data del decreto rettorale di nomina.

CRITERI DI VALUTAZIONE

La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, nel rispetto della normativa vigente e degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale.

1.1 Curriculum e attività scientifica complessiva

Nella valutazione del curriculum e dell'attività scientifica complessiva, la Commissione tiene conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e partecipazione a gruppi di ricerca e a progetti scientifici di rilievo nazionale e internazionale;
- b) responsabilità scientifica di progetti finanziati su base competitiva;
- c) partecipazione come relatore a convegni scientifici nazionali e internazionali;
- d) partecipazione a comitati editoriali e scientifici di riviste, collane e opere di riconosciuto prestigio;
- e) partecipazione al collegio dei docenti di dottorati di ricerca accreditati;
- f) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca presso qualificati atenei o istituti di ricerca, anche in ambito internazionale;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti scientifici, anche in termini di riconoscimento nella comunità scientifica di riferimento, con particolare attenzione alla visibilità e al ruolo ricoperto in contesti scientifici internazionali di elevato prestigio; sono altresì valutati i ruoli svolti in società scientifiche di riconosciuto rilievo internazionale (quali, a titolo esemplificativo, la partecipazione a organi direttivi o executive board), nonché la partecipazione qualificata a network scientifici internazionali;

1.2 Produzione scientifica presentata dal candidato

Nella valutazione della produzione scientifica la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività e rigore metodologico della produzione scientifica;
- b) coerenza dell'attività scientifica con il gruppo scientifico-disciplinare e il settore scientifico-disciplinare di afferenza, tenendo conto anche di eventuali profili interdisciplinari;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione dei contributi nella comunità scientifica nazionale e internazionale;

d) impatto della produzione scientifica, inteso come capacità di contribuire all'avanzamento delle conoscenze nel settore, anche con riferimento alla diffusione e al riconoscimento in ambito internazionale;

e) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, secondo criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento.

Per i lavori in collaborazione, ove non accompagnati da dichiarazioni sull'apporto dei singoli autori, la Commissione individuerà il contributo del candidato anche sulla base della posizione nella lista degli autori e del ruolo di corresponding author. Ove tale apporto non sia enucleabile, esso sarà considerato paritetico.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica, nonché l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi di interruzione adeguatamente documentati.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione potrà avvalersi anche di indicatori bibliometrici, quali numero di citazioni e indice di Hirsch, utilizzati in modo non esclusivo, quali elementi integrativi utili alla valutazione comparativa complessiva.

2. Attività didattica e istituzionale

Nella valutazione dell'attività didattica, integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione tiene conto dei seguenti aspetti:

a) volume, intensità e continuità dell'attività didattica svolta, anche a livello internazionale, nei corsi di studio, nei corsi di dottorato, nelle scuole di specializzazione, nei corsi di master e di alta formazione.

b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, nonché agli organi e alle attività dell'ateneo posti a servizio degli studenti.

c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

d) altre attività istituzionali e gestionali.

La Commissione terrà altresì conto della maturità scientifica complessiva del candidato, anche in termini di capacità di sviluppare linee di ricerca riconoscibili, autonome e adeguatamente consolidate nel contesto internazionale.

Il Presidente provvede a trasmettere i criteri al Responsabile del procedimento affinché ne sia assicurata la pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri stabilisce di riconvocarsi il giorno 09/03/2026 alle ore 14.00 per la valutazione dei candidati.

La Commissione dà atto del corretto svolgimento dei lavori.

La seduta è tolta alle ore 15.10.

Letto, approvato e sottoscritto.

Luogo e data: Milano 23-02-2026

Per la Commissione:

Il Presidente  