

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 11/PSIC-01 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PSIC-01/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - BICOCCA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. N. REP n. 4271/2025 PROT. 512654/25 del 16.12.2025 – PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE ONLINE DELL'ATENEO IN DATA 16.12.2025)

Cod. 2025 –PO24-093

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. Rep 978/2026 Prot 0139970 del 16.3.2026 composta dai:

Prof. Alessandro Antonietti, Ordinario presso il Dipartimento di Psicologia, Gruppo scientifico disciplinare 11/PSIC-01 SSD - PSIC-01/A dell'Università Cattolica del Sacro Cuore
Prof.ssa Concetta Pastorelli, Ordinario presso il Dipartimento di Psicologia, Gruppo scientifico disciplinare 11/PSIC-01 - SSD PSIC-01/A dell'Università degli Studi "la Sapienza" di Roma
Prof. Massimiliano Zampini, Ordinario presso il Centro Interdipartimentale Mente/Cervello, Gruppo scientifico disciplinare 11/PSIC-01 - SSD PSIC-01/A dell'Università degli Studi di Trento

si riunisce al completo il giorno 27.3.2026 alle ore 14.30 per via telematica in videoconferenza, come previsto dal vigente Regolamento di Ateneo per la chiamata di professori e per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, per predeterminare i criteri con cui sarà effettuata la valutazione dei/le candidati/e.

I componenti della commissione danno atto di aver preso visione dell'intera documentazione inerente la procedura trasmessa dall'Ufficio Valutazioni Comparative.

I componenti della Commissione, preso atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alessandro Antonietti e del Segretario nella persona della Prof.ssa Concetta Pastorelli.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948 con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 2 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del/della candidato/a, tenendo conto della normativa vigente.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal/dalla candidato/a, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

- b) coerenza dell'attività e di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare e il settore scientifico-disciplinare di afferenza, tenendo altresì conto delle tematiche multidisciplinari e interdisciplinari ad esso collegate.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna delle pubblicazioni e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) impatto, inteso come la capacità del prodotto di generare - nel breve, medio o lungo periodo - un effetto o beneficio per la comunità scientifica nazionale e internazionale e/o sul contesto economico e sociale;
- e) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per i lavori in collaborazione, ove non accompagnati da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori circa l'apporto dei singoli coautori, la Commissione stabilisce che individuerà e valuterà l'apporto individuale del/la candidato/a secondo il seguente criterio: posizione del nome del/la candidato/a quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori o eventuale ruolo di "corresponding author".

Ove l'apporto individuale del/la candidato/a non risulti oggettivamente enucleabile secondo quanto indicato sopra, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" totale;
- 3) parametro atto a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del/la candidato/a (indice di Hirsch).

La Commissione Giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) volume, intensità e continuità dell'attività didattica svolta, anche a livello internazionale, nei corsi di studio, nei corsi di dottorato, nelle scuole di specializzazione, nei corsi di master e di alta formazione.
- b) partecipazione agli organi e alle attività dell'ateneo posti a servizio degli studenti.

Nella valutazione del curriculum e, in generale, dell'attività di ricerca scientifica, la commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) l'organizzazione di convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero, nonché attività, nazionale e internazionale, di divulgazione scientifica,
- b) la direzione o la partecipazione alle attività di gruppi di ricerca a livello nazionale e internazionale;
- c) la responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;

- d) la responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- e) la direzione o partecipazione a comitati scientifici ed editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) la partecipazione al collegio dei docenti di dottorati di ricerca accreditati dal MUR;
- g) la formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso atenei e qualificati istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- h) il conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel gruppo scientifico-disciplinare relativo alla procedura di selezione.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale online dell'Ateneo e sul sito internet di Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 24.4.2026 alle ore 14.30 per via telematica in videoconferenza per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei/delle candidati/e.

La Commissione dà atto del corretto svolgimento dei lavori.

La seduta è tolta alle ore 15.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 27.3.2026

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Alessandro Antonietti (Presidente)

Allegati:

- N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale sottoscritte dai componenti della Commissione giudicatrice