

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, DELLA LEGGE 240/2010, CON RISERVA AI SENSI DEL D.M. 5 MARZO 2026, N. 193, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 03/CHEM-03 – CHIMICA GENERALE E INORGANICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHEM-03/A – CHIMICA GENERALE E INORGANICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZA DEI MATERIALI. INDETTA CON D.R. REP. N. 2527/2026, PROT. N. 208055 DEL 28.07.2026, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE – IV SERIE SPECIALE N. 57 DEL 28.07.2026.

Cod. 2026-RTT-057/03

**VERBALE N. 1
(Seduta preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge 240/2010, così come modificato dall'art. 14, comma 6-decies, del Decreto-Legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito, con modificazioni, dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79, per il Gruppo scientifico-disciplinare 03/CHEM-03 – Chimica generale e inorganica (SSD CHEM-03/A – Chimica generale e inorganica), presso il Dipartimento di Scienza dei Materiali di questo Ateneo, nominata con D.R. rep. n. 3204/2026, prot. n. 0234152 del 29.09.2026, è composta da:

Prof. Luca DE GIOIA, professore ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, GSD 03/CHEM-03, SSD CHEM-03/A;

Prof. Federico TOTTI, professore associato presso il Dipartimento di Chimica "Ugo Schiff" dell'Università degli Studi di Firenze, GSD 03/CHEM-03, SSD CHEM-03/A;

Prof. Stefano AGNOLI, professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chimiche – DESC dell'Università degli Studi di Padova, GSD 03/CHEM-03, SSD CHEM-03/A.

La Commissione si riunisce collegialmente il giorno 26/10/2026 alle ore 14:30, in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Google Meet, come previsto dal vigente Regolamento d'Ateneo, per predeterminare i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati.

I componenti della Commissione danno atto di aver preso visione dell'intera documentazione inerente la procedura trasmessa dall'Ufficio Valutazioni Comparative.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari relativa alla presente procedura è pervenuta all'Ateneo e che la Commissione è legittimata a operare secondo le norme del bando.

Si procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca De Gioia e del Segretario nella persona del Prof. Federico Totti.

La Commissione prende visione del D.R. rep. n. 2527/2026, prot. n. 208055 del 28.07.2026, di indizione della procedura, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale – IV Serie speciale n. 57 del 28.07.2026. La procedura è riservata ai titolari di contratti da ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, nel testo vigente prima dell'entrata in vigore della Legge 29 giugno 2022, n. 79, con scadenza nell'anno 2025 o 2026, reclutati nell'ambito di progetti finanziati dal PNRR, ai sensi del D.M. 5 marzo 2026, n. 193.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948 con gli altri membri della Commissione.

La Commissione rileva che dovrà concludere i lavori entro tre mesi dalla data di pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è pertanto fissato per il giorno 29/12/2026.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica. Tali criteri saranno consegnati al Responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità mediante pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito internet di Ateneo. Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione avviene secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati nell'ambito della normativa vigente. La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula è effettuata analiticamente, in conformità all'art. 2 del D.M. n. 243 del 25.05.2011, sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati, con i punteggi massimi indicati nell'Allegato A:

- a) dottorato di ricerca o titolo equipollente o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori nei quali è previsto.

Alle voci d) e j) non è attribuito punteggio, in conformità alla scheda di cui all'Allegato A.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- B) congruenza di ciascuna pubblicazione con il GSD 03/CHEM-03 e con il profilo definito dal SSD CHEM-03/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.

Per ciascuna pubblicazione il punteggio è calcolato secondo la formula $(A + C + D) \times B$, con A fino a 0,8 punti, C fino a 0,7 punti, D fino a 0,7 punti e B quale fattore moltiplicativo fino a 1,0. Il punteggio massimo per singola pubblicazione è pari a 2,2 punti. Per le 12 pubblicazioni indicate nell'Allegato A, il punteggio massimo complessivo è pari a 26,4 punti.

La Commissione giudicatrice valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito del settore, in cui è riconosciuto l'uso di indicatori bibliometrici a livello internazionale, la Commissione terrà conto, con riferimento alla data di scadenza dei termini di presentazione delle candidature, dei seguenti elementi, ai quali sono riservati complessivamente fino a 5,6 punti:

- a) intensità e continuità temporale della produzione scientifica: fino a 1,0 punto;
- b) media di citazioni per pubblicazione: fino a 1,8 punti;
- c) "impact factor" medio per pubblicazione: fino a 1,8 punti;
- d) combinazione di parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili): fino a 1,0 punto.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito dal bando.

Dopo la valutazione preliminare seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lettera c), della Legge 240/2010, durante la quale i candidati ammessi discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione i titoli e le pubblicazioni presentati. Se previsto dal bando, sarà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, sulla base dei criteri stabiliti nell'Allegato A, che costituisce parte integrante del presente verbale. Il punteggio massimo complessivo è pari a 60 punti, di cui 28 per i titoli e 32 per le pubblicazioni e la consistenza complessiva della produzione scientifica.

La Commissione stabilisce che il punteggio minimo che i candidati devono raggiungere ai fini dell'inserimento nella graduatoria di merito sia pari a 30 (TRENTA) punti su 60.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). L'accertamento avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione confronterà le singole valutazioni attribuite ai candidati e formulerà una graduatoria di merito, individuando il vincitore. In caso di parità di punteggio, la preferenza sarà accordata sulla base della minore età anagrafica, nel rispetto delle disposizioni del bando e della normativa vigente.

La Commissione decide di riunirsi il giorno 11/11/2026 alle ore 15:00, in modalità telematica in videoconferenza attraverso Google Meet, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere alla discussione pubblica.

La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni si terrà il giorno 30/11/2026 alle ore 14:30, in modalità telematica (Google Meet), nel rispetto dei termini di convocazione previsti dal bando.

La Commissione dà atto del corretto svolgimento dei lavori.

Il Presidente provvede a far pervenire il presente verbale e i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicità mediante pubblicazione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo e sul sito di Ateneo.

La seduta telematica è tolta alle ore 15:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 26/10/2026

PER LA COMMISSIONE

Il Presidente

Prof. Luca De Gioia

Allegati:

- Allegato A: scheda dei criteri e relativi punteggi da attribuire;
- n. 2 dichiarazioni di concordanza al verbale sottoscritte dagli altri componenti della Commissione giudicatrice.

Cod. 2026-RTT-057/03 – ALLEGATO A

GSD 03/CHEM-03 – SSD CHEM-03/A
Dipartimento di Scienza dei Materiali

**SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE
(MAX 60 PUNTI IN TOTALE)**

TITOLI (MAX 28 PUNTI)

Titolo	Punteggio massimo
a) dottorato di ricerca o titolo equipollente o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Max 4
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max 6
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max 7
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Max 0
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori nei quali è prevista	Max 2
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max 1,5
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori nei quali è prevista	Max 0,5
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max 6
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max 1,0
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori nei quali è previsto	Max 0

PUBBLICAZIONI (MAX 32 PUNTI)

Numero pubblicazioni: 12 (max 26,4 punti)

Criterio A	Criterio B	Criterio C	Criterio D	Punteggio totale per singola pubblicazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (fattore additivo)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con GSD e SSD (fattore moltiplicativo)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (fattore additivo)	Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (fattore additivo)	Formula: $(A + C + D) \times B$
Max 0,8	Max 1,0	Max 0,7	Max 0,7	Max 2,2

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica (max 5,6 punti)

Criterio	Punteggio massimo
Intensità e continuità temporale	Max 1,0
Media di citazioni per pubblicazione	Max 1,80
"Impact factor" medio per pubblicazione	Max 1,80
Combinazione di parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	Max 1,00

Totale: titoli 28 + pubblicazioni 26,4 + consistenza complessiva 5,6 = 60 punti.