

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/STAT-01 - STATISTICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE STAT-01/A - STATISTICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STATISTICA E METODI QUANTITATIVI INDETTA CON D.R. Rep. N. 1671/2026 Prot. 176056/2026 DEL 26/05/26 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 40 DEL 26/05/2026

Cod. 2026-RTT-036

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge 240/2010 così come modificato dall'art. 14, comma 6-decies, del Decreto-Legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito, con modificazioni, dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79, per il Gruppo scientifico disciplinare 13-STAT-01 Statistica (ssd STAT-01/A - Statistica) presso il Dipartimento di Statistica e Metodi Quantitativi di questo Ateneo, nominata con D.R. Rep. N. 3156/2026 Prot. 233545/2026 del 28/09/26 e composta da:

Prof.ssa Fulvia Pennoni Ordinario presso il Dipartimento di Statistica e Metodi Quantitativi, GSD 13/STAT-01 - Statistica, SSD STAT-01/A- Statistica dell'Università degli Studi di Milano Bicocca,

Prof. Emanuele Taufer Ordinario presso il Dipartimento Gruppo Scientifico Disciplinare 13/STAT-01 - Statistica, Settore Scientifico Disciplinare STAT-01/A - Statistica, presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università degli Studi di Trento,

Prof.ssa Luisa Scaccia Associata, Gruppo Scientifico Disciplinare 13/STAT-01 - Statistica, Settore Scientifico Disciplinare STAT-01/A - Statistica, presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Macerata,

si riunisce collegialmente il giorno 26 ottobre alle ore 15.00 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Microsoft Teams come previsto dal vigente Regolamento d'Ateneo per la chiamata di professori e per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, per predeterminare i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati.

I componenti della commissione danno atto di aver preso visione dell'intera documentazione inerente la procedura trasmessa dall'Ufficio Valutazioni Comparative.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di rikusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Fulvia Pennoni e del Segretario Prof. Emanuele Taufer.

La Commissione prende visione del D.R. Rep. N. 1671/2026 Prot. 176056/2026 del 26/05/2026 di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale n.40. del 26/05/2026.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono motivi di astensione, tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dall'art 7 DPR 62/2013 e dall'art. 5

comma 2 del D.Lgs. 1172/1948. Dichiara inoltre di non trovarsi in situazione di conflitto di interessi oppure in una situazione per la quale sussistano le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c. , con gli altri componenti della Commissione.

La Commissione rileva che dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 28/12/2026.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo e sul sito internet di Ateneo. Decorso i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione avviene secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati nell'ambito della normativa vigente.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.05.2011), sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero e supporto agli studenti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relazioni e contributi all'organizzazione in congressi e convegni nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) produzione software statistico disponibile su archivi accessibili alla comunità scientifica;
- g) partecipazione a comitati editoriali, scientifici ed organizzativi di convegni, attività di referaggio per riviste scientifiche.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La determinazione analitica avverrà sulla base di quanto risulta da apposita dichiarazione e coerentemente da quanto possa essere dedotto dalle specifiche competenze del candidato. Nel caso in cui tale dichiarazione sia assente, la Commissione valuterà se il contributo individuale possa essere dedotto dalle specifiche competenze del candidato, desunte dal complesso della sua produzione scientifica, e dall'ordine degli autori dei singoli lavori. Ove ciò non fosse possibile, il contributo sarà considerato paritetico.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione osserva che il settore concorsuale è un settore cosiddetto "non bibliometrico". Pertanto, nella valutazione delle pubblicazioni la Commissione non utilizzerà forme esclusivamente bibliometriche per la valutazione delle singole pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri stabiliti nell'allegato al presente verbale:

La scheda analitica dei criteri e relativi punteggi dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, da attribuire a seguito della discussione è allegata al presente verbale (all. A).

La Commissione stabilisce che il punteggio minimo che i candidati devono raggiungere ai fini dell'inserimento nella graduatoria di merito sia pari a punti 30.

Successivamente la Commissione confronterà le singole valutazioni attribuite ai candidati e formulerà una graduatoria di merito, individuando il vincitore. In caso di parità di punteggio, la preferenza sarà accordata sulla base della minore età anagrafica nonché sulla scorta di ulteriori criteri individuati dalla normativa vigente.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 9 novembre alle ore 15.00 in modalità telematica in videoconferenza per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni che si terrà, in seduta pubblica, il giorno 3 dicembre alle ore 15.00 in modalità telematica

in videoconferenza, attraverso la piattaforma Cisco WebEx, salvo eventuali modifiche di piattaforma correlate a motivazioni tecniche.

La Commissione si rende disponibile ad effettuare con i candidati un test preliminare di verifica di connessione sulla medesima piattaforma individuata per la discussione in data 3 dicembre alle ore 14.30.

La Commissione dà atto del corretto svolgimento dei lavori.

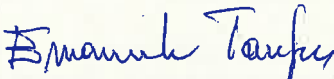
Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo e nel sito dell'Ateneo.

La seduta telematica è tolta alle ore 16.05

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 26/10/2026

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Emanuele Taufer  (Segretario)

Allegati:

- Scheda dei criteri e relativi punteggi da attribuire;
- N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale sottoscritte dai componenti della Commissione giudicatrice

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/STAT-01 - STATISTICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE STAT-01/A – STATISTICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STATISTICA E METODI QUANTITATIVI INDETTA CON D.R. Rep. N. 1671/2026 Prot. 176056/2026 DEL 26/05/26 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 40 DEL 26/05/2026

Cod. 2026-RTT-036

ALLEGATO (A)

**SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE
(Max. 60 punti in totale)**

TITOLI (max 24 Punti)	
a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	0-3
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero e supporto agli studenti	0-6
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	0-2
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0-2
e) Relazioni e contributi all'organizzazione in congressi e convegni nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0-6
f) Produzione software statistico disponibile su archivi accessibili alla comunità scientifica	0-4
g) Partecipazione a comitati editoriali, scientifici ed organizzativi di convegni, attività di referaggio per riviste scientifiche	0-1

PUBBLICAZIONI (max 36 punti)

Numero pubblicazioni previste dal Bando : 12 (max 30 punti)				
Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con GSD ed SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
0 - 3	0 - 1*	0 - 1	0 - 1*	0 - 4

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max 6 punti)

Intensità e continuità temporale	0 - 6
---	--------------

* Il punteggio totale P per ogni pubblicazione viene calcolato sommando i punteggi dei criteri A) e C), e moltiplicando il risultato per coefficienti compresi tra 0 e 1 relativi ai criteri B) e D). In formula:

$$P = (A + C) \cdot B \cdot D.$$

** Nel caso in cui il totale dei punteggi relativi alle pubblicazioni del candidato che raggiunge il punteggio complessivo massimo dovesse superare il totale massimo previsto (30 punti), tali punteggi verranno riproporzionati cosicché il massimo sia pari a 30 punti e usando lo stesso fattore di riproporzionamento verranno riscalati i punteggi relativi alle pubblicazioni degli altri candidati.

