

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-04 – ECONOMIA APPLICATA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-04/A – ECONOMIA APPLICATA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, METODI QUANTITATIVI E STRATEGIE D’IMPRESA DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - BICOCCA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL’ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. N. REP 1973/2025N. PROT237533 del 12.06.2025 – PUBBLICATO ALL’ALBO UFFICIALE ONLINE DELL’ATENEIO IN DATA 12.06.2025)**

**Cod. 2025-PA24-036**

### **VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. rep. n. 3183/2025 prot. 415293/2025 del 18.09.2025 composta dai:

Prof. Luca Corazzini, Ordinario presso il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie d’Impresa, gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-01 - Economia Politica, SSD ECON-01/A - Economia Politica dell’Università degli Studi Milano Bicocca.

Prof.ssa Enrica De Cian, Ordinario presso il Dipartimento di Economia, gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-02 – Politica Economica, SSD ECON-02/A – Politica Economica dell’Università degli Studi “Ca’ Foscari” di Venezia.

Prof. Francesco Vona, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali, gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-01 - Economia Politica, SSD ECON-01/A - Economia Politica dell’Università degli Studi di Milano.

si riunisce al completo il giorno 6 ottobre alle ore 17:00 per via telematica in videoconferenza, come previsto dal vigente Regolamento di Ateneo per la chiamata di professori e per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, per predeterminare i criteri con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della commissione danno atto di aver preso visione dell’intera documentazione inerente la procedura trasmessa dall’Ufficio Valutazioni Comparative.

I componenti della Commissione, preso atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all’Ateneo, procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca Corazzini e del Segretario nella persona della Prof.ssa Enrica De Cian.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell’art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948 con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 2 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell’attività didattica e, ove prevista, dell’attività clinico-assistenziale del/della candidato/a, tenendo conto della normativa vigente.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal/dalla candidato/a, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) coerenza dell'attività e di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare e il settore scientifico-disciplinare di afferenza, tenendo altresì conto delle tematiche multidisciplinari e interdisciplinari ad esso collegate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) impatto, inteso come la capacità del prodotto di generare, nel breve, medio o lungo periodo, un effetto o beneficio per la comunità scientifica nazionale e internazionale, e/o sul contesto economico e sociale;
- e) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per i lavori in collaborazione, ove non accompagnati da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori, sull'apporto dei singoli coautori, la Commissione stabilisce che individuerà e valuterà l'apporto individuale del candidato, secondo i seguenti criteri: posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore, posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author".

Ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile secondo quanto indicato sopra, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione Giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) volume, intensità e continuità dell'attività didattica svolta, anche a livello internazionale, nei corsi di studio, nei corsi di dottorato, nelle scuole di specializzazione, nei corsi di master e di alta formazione.
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, nonché agli organi e alle attività dell'ateneo posti a servizio degli studenti.
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione del curriculum e, in generale, dell'attività di ricerca scientifica, la commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) l'organizzazione o la partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero, nonché ad attività, nazionali e internazionali, di divulgazione scientifica,
- b) la direzione o la partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale, europeo o internazionale;

- c) la responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- d) la responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali, europei e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- e) la direzione o partecipazione a comitati scientifici ed editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) la partecipazione al collegio dei docenti di dottorati di ricerca accreditati dal MUR;
- g) la formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso atenei e qualificati istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- h) il conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel gruppo scientifico-disciplinare relativo alla procedura di selezione.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [valutazionicomparative@unimib.it](mailto:valutazionicomparative@unimib.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale online dell'Ateneo e sul sito internet di Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 14 ottobre 2025 alle ore 17:00, per via telematica in videoconferenza, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e, ove prevista, dell'attività clinico-assistenziale del candidato.

La Commissione dà atto del corretto svolgimento dei lavori.

La seduta è tolta alle ore 18:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 6 ottobre 2025

PER LA COMMISSIONE:



Prof. Luca Corazzini (Presidente)

Allegati:

- N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale sottoscritte dai componenti della Commissione giudicatrice