

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 12/GIUR-06 - Diritto Amministrativo e Pubblico - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GIUR-06/A - Diritto Amministrativo e Pubblico - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA (School of Law), INDETTA CON D.R. Rep. N. 2247/2025 Prot 300851/2025 DEL 04/07/2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N 52 DEL 04/07/2025

Cod. 2025-RTT-048

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge 240/2010 così come modificato dall'art. 14, comma 6-decies, del Decreto-Legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito, con modificazioni, dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79, per il Gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-06 (ssd GIUR-06/A) presso il Dipartimento di Giurisprudenza (School of Law) di questo Ateneo, nominata con D.R. n. Rep. 2247/2025, Prot. 300851/2025 del 04/07/2025 e composta da:

Prof. Wladimir Francesco Troise Mangoni di S. Stefano, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale, GSD 12/GIUR-06 - Diritto Amministrativo e Pubblico, SSD GIUR-06/A - Diritto Amministrativo e Pubblico, dell'Università degli Studi di Milano;

Prof.ssa. Vittoria Berlingò, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università GSD 12/GIUR-06 - Diritto Amministrativo e Pubblico, SSD GIUR-06/A - Diritto Amministrativo e Pubblico, degli Studi dell'Università degli Studi di Messina;

Prof. Alessandro Squazzoni, Associato presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi GSD 12/GIUR-06 - Diritto Amministrativo e Pubblico, SSD GIUR-06/A - Diritto Amministrativo e Pubblico, dell'Università degli Studi di Milano Bicocca;

si riunisce collegialmente il giorno 21 ottobre 2025 alle ore 18,30 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Cisco WebEx, come previsto dal vigente Regolamento d'Ateneo per la chiamata di professori e per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, per predeterminare i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati.

I componenti della Commissione danno atto di aver preso visione dell'intera documentazione inerente alla procedura trasmessa dall'Ufficio Valutazioni Comparative.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Wladimir Francesco Troise Mangoni di S. Stefano e del Segretario Prof. Alessandro Squazzoni.

La Commissione prende visione del D.R. n. rep 2247/2025, Prot. 300851/2025 del 04/07/2025 di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale n. 52 del 04/07/2025.



Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948 con gli altri membri della Commissione.

La Commissione rileva che dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 16 dicembre.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo e sul sito internet di Ateneo. Decorso i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. Poiché dagli uffici è stato comunicato alla Commissione che il numero degli iscritti al concorso è inferiore a sei i candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica.

La valutazione avviene secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati nell'ambito della normativa vigente.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.05.2011), sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel Gruppo scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri stabiliti nell'allegato al presente verbale.

La scheda analitica dei criteri e relativi punteggi dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, da attribuire a seguito della discussione è allegata al presente verbale (all. A).

La Commissione stabilisce che il punteggio minimo che i candidati devono raggiungere ai fini dell'inserimento nella graduatoria di merito sia pari a punti: 30.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione confronterà le singole valutazioni attribuite ai candidati e formulerà una graduatoria di merito, individuando il vincitore. In caso di parità di punteggio, la preferenza sarà accordata sulla base della minore età anagrafica nonché sulla scorta di ulteriori criteri individuati dalla normativa vigente.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 12 novembre alle ore 18,30 in modalità telematica in videoconferenza, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e il giorno 27 novembre alle ore 15 in seduta pubblica, in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Microsoft Teams, salvo eventuali modifiche di piattaforma correlate a motivazioni tecniche, per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione si rende disponibile ad effettuare con i candidati un test preliminare di verifica di connessione sulla medesima piattaforma individuata per la discussione in data 27 novembre alle ore 14,30.

La Commissione da atto del corretto svolgimento dei lavori.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo e nel sito dell'Ateneo.

La seduta telematica è tolta alle ore 19,20.

Letto, approvato e sottoscritto.

Pavia, 21 ottobre 2025.

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Alessandro Squazzoni (Segretario)



Allegati:

- Scheda dei criteri e relativi punteggi da attribuire;
- N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale sottoscritte dai componenti della Commissione giudicatrice

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 12/GIUR-06 - Diritto Amministrativo e Pubblico - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GIUR-06/A - Diritto Amministrativo e Pubblico - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA (School of Law) INDETTA CON D.R. Rep. N. 2247/2025 Prot 300851/2025 DEL 04/07/2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N 52 DEL 04/07/2025

Cod. 2025-RTT-048

ALLEGATO (A)

**SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE
(Max. 60 punti in totale)**

TITOLI (max 30 Punti)	
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero (Max. 4 punti)	Fino a 4
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino a 6
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino a 6
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino a 6
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino a 6
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino a 2

PUBBLICAZIONI (max 30 punti)

Numero pubblicazioni previste dal Bando: 12 (max 27 punti)				
Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con GSD ed SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato (solo per pubblicazioni in collaborazione)	Punteggio totale per singola Pubblicazione
Fino a 1,25	Fino a 0,5	Fino a 0,5	Coefficiente da 0,25 a 1	Fino a 2,25

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max 3 punti)

Intensità e continuità temporale	Fino a 3
---	-----------------

*Il punteggio attribuito alla consistenza complessiva della produzione scientifica deve essere computato all'interno dei punti previsti per la valutazione delle pubblicazioni