

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-22 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS22/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - BICOCCA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. Rep. N. 2807/2025 Prot. 379068 del 5/8/2025- AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE N. 61 DEL 5/8/2025 IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI)

Cod. 2025-PA18c4-072

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione nominata con D.R. n. 3541 del 15/10/2025, e composta da:

Prof. Arturo Brunetti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche Avanzate Gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-22, SSD MEDS-22/A dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

Prof. Arturo Chiti, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia Gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-22, SSD MEDS-22/A dell'Università Vita-Salute San Raffaele, Milano

Prof. Maria Assunta Cova, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute Gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-22, SSD MEDS-22/A dell'Università degli Studi di Trieste

si riunisce al completo il giorno 6/11/2025 alle ore 11.00 per via telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Microsoft Teams, come previsto dal vigente Regolamento di Ateneo per la chiamata di professori e per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, per predeterminare i criteri con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della commissione danno atto di aver preso visione dell'intera documentazione inerente la procedura trasmessa dall'Ufficio Valutazioni Comparative.

I componenti della Commissione, preso atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsiderazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Arturo Brunetti e del Segretario nella persona del Prof. Arturo Chiti

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti in ambito internazionale tenendo conto della normativa vigente. E' prevista una prova didattica per i soli candidati che non siano mai stati professori di prima o seconda fascia in una Università italiana, o non abbiano ottenuto l'idoneità in base alla Legge 210/1988.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) coerenza dell'attività e di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare e il settore scientifico-disciplinare di afferenza, tenendo altresì conto delle tematiche multidisciplinari e interdisciplinari ad esso collegate.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) impatto, inteso come la capacità del prodotto di generare, nel breve, medio o lungo periodo, un effetto o beneficio per la comunità scientifica nazionale e internazionale, e/o sul contesto economico e sociale.
- e) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Per i lavori in collaborazione, ove non accompagnati da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori, sull'apporto dei singoli coautori, la Commissione stabilisce che individuerà e valuterà l'apporto individuale del candidato, secondo il seguente criterio: posizione del candidato quale primo, ultimo o autore corrispondente.

Ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile secondo quanto indicato sopra, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" totale;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La Commissione Giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, per le valutazioni di cui sopra, intende avvalersi della banca dati Scopus.

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) volume, intensità e continuità dell'attività didattica svolta, anche a livello internazionale, nei corsi di studio, nei corsi di dottorato, nelle scuole di specializzazione, nei corsi di master e di alta formazione.
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, nonché agli organi e alle attività dell'ateneo posti a servizio degli studenti.

- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione del curriculum e, in generale, dell'attività di ricerca scientifica, la commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) l'organizzazione o la partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero, nonché ad attività, nazionali e internazionali, di divulgazione scientifica,
- b) la direzione o la partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale, europeo o internazionale;
- c) la responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- d) la responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali, europei e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- e) la direzione o partecipazione a comitati scientifici ed editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) la partecipazione al collegio dei docenti di dottorati di ricerca accreditati dal MUR;
- g) la formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso atenei e qualificati istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- h) il conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel gruppo scientifico-disciplinare relativo alla procedura di selezione;

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento dell'Università di Milano-Bicocca, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo e sul sito internet di Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 18/11/2025 alle ore 15.00 in modalità telematica in videoconferenza per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La Commissione stabilisce infine che, laddove tutti o solo alcuni candidati debbano sostenere la prova didattica secondo quanto previsto dal Regolamento, l'eventuale estrazione dei temi e la relativa prova didattica si svolgeranno nei seguenti giorni in seduta pubblica.

Estrazione dei temi

Il giorno 15/12/2025 dalle ore 09.00 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Microsoft Teams altro salvo eventuali modifiche di piattaforma correlate a motivazioni tecniche.

Prova didattica ed eventuale accertamento della lingua straniera (se previsto dal bando)

Il giorno 16/12/2025 dalle ore 12.00 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Microsoft Teams altro salvo eventuali modifiche di piattaforma correlate a motivazioni tecniche.

La Commissione si rende disponibile ad effettuare con i candidati un test preliminare di verifica di connessione sulla medesima piattaforma individuata per estrazione temi, prova didattica ed accertamento della lingua straniera in data 16/12/2025 alle ore 11.30.

La Commissione da atto del corretto svolgimento dei lavori.

La seduta in modalità telematica è tolta alle ore 11.50

Letto, approvato e sottoscritto.

Luogo, data Milano, 6/11/2025

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Arturo Chiti (Segretario)

Allegati:

- N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale sottoscritte dai componenti della Commissione giudicatrice