

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-08 – Biologia Molecolare - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-08/A– Biologia Molecolare - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE E BIOSCIENZE INDETTA CON D.R. Rep. N. 3133/2025 Prot. 410422 DEL 16.09.2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 72 DEL 16.09.2025

Cod. 2025-RTT-076

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge 240/2010 così come modificato dall'art. 14, comma 6-decies, del Decreto-Legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito, con modificazioni, dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79, per il Gruppo scientifico disciplinare – 05/BIOS-08 – Biologia Molecolare (ssd BIOS-08/A) presso il Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze di questo Ateneo, nominata con D.R. n. Rep. 667/2026, Prot. 010162/26 del 19.02.2026 e composta da:

Prof.ssa Manuela HELMER CITTERICH, Ordinario presso il Dipartimento di presso il Dipartimento di Biologia, GSD 05/BIOS-08 – Biologia Molecolare, SSD BIOS-08/A– Biologia Molecolare dell'Università "Tor Vergata" di Roma

Prof. Marco MUZI FALCONI, Ordinario presso il Dipartimento di Bioscienze, GSD 05/BIOS-08 – Biologia Molecolare, SSD BIOS-08/A– Biologia Molecolare dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Ivan ORLANDI, Associato presso il Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze, GSD 05/BIOS-08 – Biologia Molecolare, SSD BIOS-08/A– Biologia Molecolare dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

si riunisce collegialmente il giorno 25 marzo alle ore 14:30 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Google Meet, come previsto dal vigente Regolamento d'Ateneo per la chiamata di professori e per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, per predeterminare i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati.

I componenti della commissione danno atto di aver preso visione di aver preso visione dell'intera documentazione inerente la procedura trasmessa dall'Ufficio Valutazioni Comparative.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Manuela HELMER CITTERICH e del Segretario Prof. Ivan ORLANDI.

La Commissione prende visione del D.R. n. rep. 3133/2025 Prot. 410422 del 16.09.2025 di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale n. 72 del 16.09.2025.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948 con gli altri membri della Commissione.

La Commissione rileva che dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 18/05/2026.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo e sul sito internet di Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione avviene secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati nell'ambito della normativa vigente.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.05.2011), sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai Gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Gruppi scientifici disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri stabiliti nell'allegato al presente verbale:

La scheda analitica dei criteri e relativi punteggi dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, da attribuire a seguito della discussione è allegata al presente verbale (all. A).

La Commissione stabilisce che il punteggio minimo che i candidati devono raggiungere ai fini dell'inserimento nella graduatoria di merito sia pari a punti: **40**.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante una parte di colloquio svolta in lingua straniera.

Successivamente la Commissione confronterà le singole valutazioni attribuite ai candidati e formulerà una graduatoria di merito, individuando il vincitore. In caso di parità di punteggio, la preferenza sarà accordata sulla base della minore età anagrafica nonché sulla scorta di ulteriori criteri individuati dalla normativa vigente.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 27/04/2026 alle ore 14 in modalità telematica in videoconferenza (piattaforma Google Meet) per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni. La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni si terrà, in

seduta pubblica, il giorno 15/05/2026 alle ore 9:30 in modalità telematica in videoconferenza, attraverso la piattaforma Google Meet, salvo il caso in cui il Rettore accolga la richiesta di proroga del termine della procedura. In tal caso la seduta di discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni si terrà il giorno 25/05/2026 alle ore 9:30, dando adeguata informazione del cambiamento della data nel sito dell'Ateneo.

La Commissione si rende disponibile ad effettuare con i candidati un test preliminare di verifica di connessione sulla medesima piattaforma individuata per la discussione in data 15/05/2026 alle ore 10:00.

La Commissione da atto del corretto svolgimento dei lavori.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo e nel sito dell'Ateneo.

La seduta telematica è tolta alle ore 16:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 25/03/2026

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Ivan ORLANDI (Segretario)

Allegati:

- Scheda dei criteri e relativi punteggi da attribuire (Allegato A);
- N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale sottoscritte dai componenti della Commissione giudicatrice

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-08 – Biologia Molecolare - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-08/A– Biologia Molecolare - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE E BIOSCIENZE INDETTA CON D.R. Rep. N. 3133/2025 Prot. 410422 DEL 16.09.2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 72 DEL 16.09.2025

Cod. 2025-RTT-076

ALLEGATO (A)

**SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE
(Max. 60 punti in totale)**

TITOLI (max 26 Punti)	
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Fino a 3 punti: Dottorato di ricerca pienamente congruente con il SSD BIOS 08/A: punti 3 Dottorato di Ricerca parzialmente congruente con il SSD BIOS 08/A: punti 1
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino a 6 punti: massimo 5 punti per documentati incarichi d'insegnamenti frontali o svolgimento di esercitazioni di laboratorio in corsi ufficiali. Non verranno valutate attività con impegno inferiore a 1 CFU/10 ore; massimo 1 punto totale per tutte le attività di relatore, correlatore, tutoraggio, supervisione. NB: le suddette attività e titolarità devono essere congruenti con le tematiche didattiche coperte dal SSD BIOS 08/A.
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino a 5 punti: massimo 1 punto per ogni anno di titolarità di contratto, assegno di ricerca o per attività di ricerca post dottorale presso qualificati istituti italiani o stranieri su tematiche congruenti con il SSD BIOS 08/A.
d) Documentata attività in campo clinico relativamente ai Gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non valutato
e) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai Gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista	Non valutato
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino a 6 punti: per documentata attività di coordinamento di progetti di ricerca o partecipazione a progetti di ricerca nazionale o internazionale finanziati - Congruente con le tematiche del ssd SSD BIOS 08/A, massimo punti 0,5 per ogni annualità, - Parzialmente congruente, massimo punti 0,2 per ogni annualità, - Non-congruente, punti 0.
g) titolarità di brevetti relativamente ai Gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista;	Fino a 1 punto: titolarità di brevetti su tematiche congruenti con il SSD BIOS 08/A: massimo 1 punto per brevetto registrato.

h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino a 3 punti: massimo 1 punto per ogni presentazione orale congruente con le tematiche del SSD BIOS/18.
i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino a 2 punti: massimo 1 punto per ogni premio o riconoscimento internazionale o nazionale.
j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista	Non valutato

PUBBLICAZIONI (max 34 punti)

Numero pubblicazioni previste dal Bando : 12 (max 24 punti)

Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con GSD ed SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
Max 0,6	Fattore moltiplicativo di congruenza: Pienamente Congruente: 1 Parzialmente Congruente : 0,5 Scarsamente congruente: 0,1	Max 0,6	Max 0,8	Max 2 In base alla formula (Criterio A+ criterio C + Criterio D) *criterio B

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max 10 punti)

Intensità Valutata come quantità di lavori scientifici, commisurati al momento di inizio dell'attività scientifica per cui si farà riferimento all'anno di conseguimento del dottorato di ricerca o titolo equivalente (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)	Max 5
Consistenza Valutata come impact factor medio delle pubblicazioni	Max 5
Continuità Valutata come produzione scientifica continua. Verranno sottratti 0,3 punti per ogni anno di mancata produttività (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)	-0,3/anno improduttivo

*Il punteggio attribuito alla consistenza complessiva della produzione scientifica deve essere computato all'interno dei punti previsti per la valutazione delle pubblicazioni