

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 2 RICERCATORI CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/INFO-01- Informatica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INFO-01/A – Informatica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, SISTEMISTICA E COMUNICAZIONE INDETTA CON D.R. n. rep. 4273/2025, prot. 512656/2025 del 16/12/2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE n. 98 del 16/12/2025

Cod. 2025-RTT-095

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di n. 2 ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge 240/2010 così come modificato dall'art. 14, comma 6-decies, del Decreto-Legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito, con modificazioni, dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79, per il Gruppo scientifico disciplinare 01/INFO-01- Informatica (ssd INFO-01/A – Informatica) presso il Dipartimento di Informatica, Sistemistica e Comunicazione di questo Ateneo, nominata con D.R. n. rep. 1385/2026, prot. 161001/2026 del 23/04/2026, in seguito alle dimissioni della Prof.ssa TRUBIANI Catia, e composta da:

- Prof. COLACE Francesco, ordinario, Gruppo Scientifico Disciplinare 01/INFO-01 - Informatica, Settore Scientifico Disciplinare INFO-01/A – Informatica, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale (DIIN) dell'Università degli Studi di Salerno,
- Prof.ssa FIRMANI Donatella, associata, Gruppo Scientifico Disciplinare 01/INFO-01 - Informatica, Settore Scientifico Disciplinare INFO-01/A – Informatica, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza",
- Prof. VIVIANI Marco, associato, Gruppo Scientifico Disciplinare 01/INFO-01 - Informatica, Settore Scientifico Disciplinare INFO-01/A – Informatica, presso il Dipartimento di Informatica, Sistemistica e Comunicazione dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca,

si riunisce collegialmente il giorno 13/05/2026 alle ore 11:00 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Cisco WebEx, come previsto dal vigente Regolamento d'Ateneo per la chiamata di professori e per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, per predeterminare i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati.

I componenti della commissione danno atto di aver preso visione dell'intera documentazione inerente alla procedura trasmessa dall'Ufficio Valutazioni Comparative.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. VIVIANI Marco e della Segretaria Prof.ssa FIRMANI Donatella.

La Commissione prende visione del D.R. n. rep. 4273/2025, prot. 512656/2025 del 16/12/2025 di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale n. 98 del 16/12/2025.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948 con gli altri membri della Commissione.

La Commissione rileva che dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 23/07/2026.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo e sul sito internet di Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione avviene secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati nell'ambito della normativa vigente.

Il Prof COLACE Francesco, nuovo componente della Commissione giudicatrice in sostituzione della Prof.ssa TRUBIANI Catia, dichiara di accettare in toto i criteri di valutazione già stabiliti in data 08/04/2026 nel verbale 1 della precedente Commissione e pubblicizzati in data 11/04/2026.

La Commissione, quindi, stabilisce all'unanimità di riconfermare i criteri di massima per la valutazione dei candidati stabiliti in data 08/04/2026 e di seguito riportati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.05.2011), sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato

cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei gruppi scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) intensità e continuità temporale;
- b) numero totale delle citazioni;
- f) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri stabiliti nell'allegato al presente verbale.

La scheda analitica dei criteri e relativi punteggi dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, da attribuire a seguito della discussione, è allegata al presente verbale (all. A).

La Commissione stabilisce che il punteggio minimo che i candidati devono raggiungere ai fini dell'inserimento nella graduatoria di merito sia pari a punti: 36 (trentasei)

Successivamente la Commissione confronterà le singole valutazioni attribuite ai candidati e formulerà una graduatoria di merito, individuando il vincitore. In caso di parità di

punteggio, la preferenza sarà accordata sulla base della minore età anagrafica nonché sulla scorta di ulteriori criteri individuati dalla normativa vigente.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 08/06/2026 alle ore 12:30 in modalità telematica in videoconferenza per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni che si terrà, in seduta pubblica, il giorno 14/07/2026 alle ore 09:30 in modalità telematica in videoconferenza, attraverso la piattaforma Cisco WebEx, salvo eventuali modifiche di piattaforma correlate a motivazioni tecniche.

La Commissione si rende disponibile ad effettuare con i candidati un test preliminare di verifica di connessione sulla medesima piattaforma individuata per la discussione in data 14/07/2026 alle ore 09:00.

La Commissione dà atto del corretto svolgimento dei lavori.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo e nel sito dell'Ateneo.

La seduta telematica è tolta alle ore 11:40

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 13/05/2026

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Viviani (Presidente)

Allegati:

- Scheda dei criteri e relativi punteggi da attribuire;
- N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale sottoscritte dai componenti della Commissione giudicatrice

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 2 RICERCATORI CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/INFO-01- Informatica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INFO-01/A – Informatica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, SISTEMISTICA E COMUNICAZIONE INDETTA CON D.R. n. rep. 4273/2025, prot. 512656/2025 del 16/12/2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE n. 98 del 16/12/2025

Cod. 2025-RTT-095

ALLEGATO (A)

**SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE
(Max. 60 punti in totale)**

TITOLI (max 25 punti)	
a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	<p>Max 3 punti</p> <p>Valutato globalmente, in base al grado di attinenza del titolo:</p> <p>1) pienamente attinente, punti 3;</p> <p>2) parzialmente attinente, punti 1;</p> <p>3) non attinente, punti 0.</p>
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<p>Max 5 punti</p> <p>Valutata globalmente, in base alla continuità, intensità e tipologia di attività didattica.</p>
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>Max 6 punti</p> <p>Valutata globalmente, in base alla continuità, intensità e tipologia di attività di formazione o ricerca.</p>
e) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista	<p>Max 3 punti</p> <p>Valutata globalmente, in base alla tipologia, importanza e numerosità delle attività progettuali e al ruolo ricoperto al loro interno.</p>
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<p>Max 3 punti</p> <p>Valutata globalmente, tenendo prioritariamente conto della</p>

	direzione e del coordinamento di gruppi di ricerca.
h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max 2,5 punti Valutata globalmente, tenendo conto del tipo di attività (ad es. relazioni invitate, seminari, presentazioni a conferenze), nonché della numerosità e del prestigio degli eventi.
i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Max 2,5 punti Valutata globalmente, tenendo conto della numerosità e del prestigio dei premi e dei riconoscimenti ottenuti.

PUBBLICAZIONI (max 35 punti)

Numero pubblicazioni previste dal bando: 12 (max 30 punti)

Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con GSD ed SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola pubblicazione
Max 1,5 punti	Max 0,4 punti	Max 0,3 punti	Max 0,3 punti	Max 2,5 punti

**Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica:
(max 5 punti)**

Intensità e continuità temporale	Max 3 punti Valutata complessivamente, tenendo conto della numerosità della produzione scientifica e della sua continuità temporale.
Numero totale delle citazioni	Max 1 punto

	Valutato sulla base del numero complessivo di citazioni risultante dalle banche dati online disponibili.
Combinazione parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	Max 1 punto Valutata sulla base del valore dell'h-index dei candidati, come rilevato nelle banche dati online disponibili.