

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/MATH-02 - Algebra e Geometria - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MATH-02/B - Geometria PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Matematica e Applicazioni INDETTA CON D.R. Rep. 3132/2025 Prot 410421 DEL 16.09.2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE n. 72 del 16.09.2025

Cod. 2025-RTT-075

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge 240/2010 così come modificato dall'art. 14, comma 6-decies, del Decreto-Legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito, con modificazioni, dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79, per il Gruppo scientifico disciplinare 01/MATH-02 (ssd MATH-02/B) presso il Dipartimento di Matematica e Applicazioni di questo Ateneo, nominata con D.R. n. Rep. 1600/2026, Prot. 0172135 del 18/05/2026 e composta da:

Prof. Giovanni Bazzoni Associato presso il Dipartimento di Scienza e Alta Tecnologia GSD 01/MATH-02, SSD MATH-02/B dell'Università degli Studi dell'Insubria
Prof. Stefano Pigola Ordinario presso il Dipartimento di Matematica e Applicazioni GSD 01/MATH-02, SSD MATH-02/B dell'Università degli Studi Milano-Bicocca
Prof. Michele Rimoldi Associato presso il Dipartimento di Scienze Matematiche "Giuseppe Luigi Lagrange" GSD 01/MATH-02, SSD MATH-02/B del Politecnico di Torino

si riunisce collegialmente il giorno 28 maggio 2026 alle ore 14:00 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Cisco WebEx, come previsto dal vigente Regolamento d'Ateneo per la chiamata di professori e per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, per predeterminare i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati.

I componenti della commissione danno atto di aver preso visione dell'intera documentazione inerente alla procedura trasmessa dall'Ufficio Valutazioni Comparative.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Pigola e del Segretario Prof. Giovanni Bazzoni.

La Commissione prende visione del D.R. Rep. 3132/2025 Prot 410421 DEL 16.09.2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE n. 72 del 16.09.2025.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948 con gli altri membri della Commissione.

La Commissione rileva che dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 18 agosto 2026.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo e sul sito internet di Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione avviene secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati nell'ambito della normativa vigente.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.05.2011), sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai Gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista.

La Commissione all'unanimità stabilisce di non valutare le voci d), e), g), j) indicate nel D.M. 243/2011 perché non attinenti al settore concorsuale oggetto della presente procedura.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. A tal proposito, in coerenza con la prassi seguita dalla comunità matematica e in particolare dagli afferenti al settore scientifico disciplinare MATH-02/B, l'apporto individuale dei candidati nei lavori in collaborazione verrà considerato paritetico rispetto a quello dei coautori, a meno di diversa dichiarazione resa dal candidato.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, valutando la produzione scientifica dei candidati, non si avvarrà di indici bibliometrici come il numero totale di citazioni, il numero medio di citazioni per pubblicazione, l'impact factor totale, l'impact factor medio per pubblicazione, l'h-index o altri analoghi.

A questo proposito, la Commissione condivide pienamente le raccomandazioni espresse nel rapporto "Citation Statistics" redatto dall' "International Mathematical Union" (<https://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf>) nonché i principi contenuti nel "Code of Practice for Mathematical Publication" della European Mathematical Society (<https://euromathsoc.org/code-of-practice>)

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri stabiliti nell'allegato al presente verbale.

La scheda analitica dei criteri e relativi punteggi dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, da attribuire a seguito della discussione è allegata al presente verbale (all. A).

La Commissione stabilisce che il punteggio minimo che i candidati devono raggiungere ai fini dell'inserimento nella graduatoria di merito sia pari a punti: **30**.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante una parte di colloquio svolta in lingua straniera.

Successivamente la Commissione confronterà le singole valutazioni attribuite ai candidati e formulerà una graduatoria di merito, individuando il vincitore. In caso di parità di punteggio, la preferenza sarà accordata sulla base della minore età anagrafica nonché sulla scorta di ulteriori criteri individuati dalla normativa vigente.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno **11 giugno 2026 alle ore 9:00** in modalità telematica in videoconferenza per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni che si terrà, in seduta pubblica, il giorno **22 luglio 2026 alle ore 9:30** in modalità telematica in videoconferenza, attraverso la piattaforma Cisco WebEx, salvo eventuali modifiche di piattaforma correlate a motivazioni tecniche.

La Commissione si rende disponibile ad effettuare con i candidati un test preliminare di verifica di connessione sulla medesima piattaforma individuata per la discussione in data **22 luglio 2026 alle ore 9:00**.

La Commissione dà atto del corretto svolgimento dei lavori.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo e nel sito dell'Ateneo.

La seduta telematica è tolta alle ore 15:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 28 maggio 2026

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Pigola

(Presidente)

Allegati:

- Scheda dei criteri e relativi punteggi da attribuire;
- N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale sottoscritte dai componenti della Commissione giudicatrice

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/MATH-02 - Algebra e Geometria - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MATH-02/B - Geometria PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Matematica e Applicazioni INDETTA CON D.R. Rep. 3132/2025 Prot 410421 DEL 16.09.2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE n. 72 del 16.09.2025

Cod. 2025-RTT-075

ALLEGATO (A)

**SCHEDE DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE
(Max. 60 punti in totale)**

TITOLI (max 20 Punti)	
a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (Max. 4 punti)	2
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
d) Documentata attività in campo clinico relativamente ai Gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
e) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai Gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista	0
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
g) titolarità di brevetti relativamente ai Gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista;	0
h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	1
j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista	0

PUBBLICAZIONI (max 40 punti)

Numero pubblicazioni previste dal Bando : 12 (max 36 punti)				
Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con GSD ed SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
Max 1,8	Max 1* Fattore moltiplicativo compreso tra 0 (nessuna congruenza) e 1 (piena congruenza)	Max 1,8	Max 0,6	Max 4,2 (A+C+D)*B

Nota: qualora uno o più candidati dovessero superare il massimo previsto si procederà al riproporzionamento dei punteggi.

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max 4 punti)	
Intensità e continuità temporale	Max 4

*Il punteggio attribuito alla consistenza complessiva della produzione scientifica deve essere computato all'interno dei punti previsti per La valutazione delle pubblicazioni