

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 02/PHYS-05 - ASTROFISICA E COSMOLOGIA, FISICA DELLO SPAZIO, DELLA TERRA E DEL CLIMA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PHYS-05/A - ASTROFISICA, COSMOLOGIA E SCIENZA DELLO SPAZIO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "G. OCCHIALINI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - BICOCCA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. N. REP. 689/2026, N. PROT. 106417 DEL 23.02.2026 - PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE ONLINE DELL'ATENEO IN DATA 23.02.2026)

Cod. 2026-PO24-015

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1587/2026, Prot. n. 0170457 del 13.05.2026, composta dai:

Prof. Federico NATI, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica "G. Occhialini", Gruppo scientifico-disciplinare 02/PHYS-05 - Astrofisica e Cosmologia, Fisica dello Spazio, della Terra e del Clima, SSD PHYS-05/A - Astrofisica, Cosmologia e Scienza dello Spazio, dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca;

Prof.ssa Erminia CALABRESE, Professor presso la School of Physics and Astronomy, Cardiff University, in ambito corrispondente al Gruppo scientifico-disciplinare 02/PHYS-05 - Astrofisica e Cosmologia, Fisica dello Spazio, della Terra e del Clima;

Prof. Carlo BACCIGALUPI, Ordinario presso l'Area Fisica della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati (SISSA) - Trieste, Gruppo scientifico-disciplinare 02/PHYS-05 - Astrofisica e Cosmologia, Fisica dello Spazio, della Terra e del Clima, SSD PHYS-05/A - Astrofisica, Cosmologia e Scienza dello Spazio.

si riunisce al completo il giorno 10 giugno 2026 alle ore 9:00 per via telematica in videoconferenza, mediante piattaforma Zoom, come previsto dal vigente Regolamento di Ateneo per la chiamata di professori e per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, per predeterminare i criteri con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione danno atto di aver preso visione dell'intera documentazione inerente la procedura trasmessa dall'Ufficio Valutazioni Comparative.

I componenti della Commissione, preso atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Federico NATI e del Segretario nella persona del Prof. Carlo BACCIGALUPI.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, e dell'attività didattica del/della candidato/a, tenendo conto della normativa vigente.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal/dalla candidato/a, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

- b) coerenza dell'attività e di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare 02/PHYS-05 e con il settore scientifico-disciplinare PHYS-05/A, tenendo altresì conto delle tematiche multidisciplinari e interdisciplinari ad essi collegate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) impatto scientifico, inteso come capacità del prodotto di generare, nel breve, medio o lungo periodo, avanzamento delle conoscenze, sviluppo di metodi sperimentali e osservativi, strumenti o tecnologie rilevanti per la comunità scientifica nazionale e internazionale, e/o ricadute sul contesto culturale, economico e sociale;
- e) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Per i lavori in collaborazione, ove non accompagnati da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori, sull'apporto dei singoli coautori, la Commissione stabilisce che individuerà e valuterà l'apporto individuale del candidato, secondo il/i seguente/i criteri:

- a) Qualità dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione. La chiarezza, riconoscibilità e rilevanza del contributo personale costituiranno elemento di particolare valorizzazione qualitativa.
- b) Nel caso di pubblicazioni con numero elevato di coautori, la numerosità degli autori non sarà considerata di per sé elemento riduttivo della valutazione, purché l'apporto individuale del/della candidato/a sia chiaramente documentato o desumibile secondo le prassi del settore, o da indicazioni contenute nel curriculum, nella domanda, nelle pubblicazioni, o in altra documentazione utile a identificare responsabilità, ruoli di coordinamento, contributi tecnici, scientifici o metodologici.
- c) Ove l'apporto individuale del/della candidato/a non risulti oggettivamente enucleabile secondo quanto indicato sopra, esso verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione Giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) volume, intensità e continuità dell'attività didattica svolta, anche a livello internazionale, nei corsi di studio, nei corsi di dottorato, nelle scuole di specializzazione, nei corsi di master e di alta formazione.
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, nonché agli organi e alle attività dell'ateneo posti a servizio degli studenti.
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione del curriculum e, in generale, dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) attività di terza missione, public engagement, trasferimento di conoscenze e competenze, divulgazione scientifica, orientamento, rapporti con scuole, enti, istituzioni, imprese o società civile, con particolare riguardo a iniziative documentate, continuative e coerenti con il settore scientifico-disciplinare;
- b) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero, nonché ad attività nazionali e internazionali di divulgazione scientifica;
- c) direzione, coordinamento o partecipazione qualificata alle attività di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale, europeo o internazionale;
- d) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- e) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali, europei e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- f) direzione o partecipazione a comitati scientifici ed editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- g) partecipazione al collegio dei docenti di dottorati di ricerca accreditati dal MUR;
- h) formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso atenei e qualificati istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel gruppo scientifico-disciplinare relativo alla procedura di selezione;

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale online dell'Ateneo e sul sito internet di Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 2 luglio 2026 alle ore 9:00, per via telematica in videoconferenza, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, e dell'attività didattica del/della candidato/a.

La Commissione dà atto del corretto svolgimento dei lavori.

La seduta è tolta alle ore 10:10.

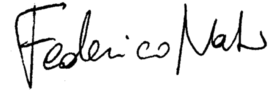
Letto, approvato e sottoscritto.

Luogo e Data: Milano, 10 giugno 2026

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Federico NATI

(Presidente)

Handwritten signature of Federico Nati in black ink.

Allegati:

N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale sottoscritte dai componenti della Commissione giudicatrice