

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-07 – Economia e Gestione delle Imprese - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-07/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, METODI QUANTITATIVI E STRATEGIE DI IMPRESA - DEMS DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - BICOCCA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. N. REP 1245/2026, PROT. 155794/2026 DEL 13/04/2026 – PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE ONLINE DELL'ATENEO IN DATA 14/04/2026)

Cod. 2026-P024-018

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. Rep 1985/2026, Prot. n. 0186086 del 18/06/2026 composta dai:

- Prof. Flavio Gnechi, ordinario – Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-07 – Economia e Gestione delle Imprese - presso il Dipartimento di Economia Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca,
- Prof.ssa Anna Claudia Pellicelli, ordinario – Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-07 – Economia e Gestione delle Imprese - Settore Scientifico Disciplinare ECON-07/A – Economia e Gestione delle Imprese presso il Dipartimento di Management "Valter Cantino" dell'Università degli Studi di Torino,
- Prof. Giuseppe Bertoli, ordinario – Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-07 – Economia e Gestione delle Imprese - Settore Scientifico Disciplinare ECON-07/A – Economia e Gestione delle Imprese presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università degli Studi di Brescia.

si riunisce al completo il giorno 9 luglio 2026 alle ore 16.00 per via telematica in videoconferenza, come previsto dal vigente Regolamento di Ateneo per la chiamata di professori e per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, per predeterminare i criteri con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della commissione danno atto di aver preso visione dell'intera documentazione inerente la procedura trasmessa dall'Ufficio Valutazioni Comparative.

I componenti della Commissione, preso atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Bertoli e del Segretario nella persona del Prof. Flavio Gnechi.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948 con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 2 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica, tenendo conto della normativa vigente.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dai candidati, la Commissione si atterrà ai seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione in relazione al settore scientifico; con riferimento alla collocazione editoriale e alla capacità di diffusione all'interno della comunità scientifica.
- b) coerenza dell'attività e di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare e il settore scientifico-disciplinare di afferenza, tenendo altresì conto delle tematiche multidisciplinari e interdisciplinari ad esso collegate.
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice prenderà in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione stabilisce che, per i lavori in collaborazione, ove non accompagnati da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori, sull'apporto dei singoli coautori, valuterà l'apporto individuale di ciascun autore in maniera paritetica.

Nella valutazione delle pubblicazioni, la Commissione potrà tener conto della classificazione predisposta dall'ANVUR (riviste di classe A ai fini dell'abilitazione scientifica nazionale). Tuttavia, poiché il settore concorsuale è un settore 'non bibliometrico', la Commissione non utilizzerà forme esclusivamente bibliometriche per la valutazione.

La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte. La Commissione terrà anche conto della partecipazione a commissioni dipartimentali e di ateneo.

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione prenderà in considerazione i seguenti aspetti:

- a) volume, intensità e continuità dell'attività didattica svolta dalla presa di servizio del candidato (nel ruolo di appartenenza), anche a livello internazionale, nei corsi di studio, nei corsi di dottorato, nelle scuole di specializzazione, nei corsi di master e di alta formazione.
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, nonché agli organi e alle attività dell'ateneo posti a servizio degli studenti.
- c) partecipazione all'attività seminariale, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea triennale e di laurea magistrale.

Nella valutazione del curriculum e, in generale, dell'attività di ricerca scientifica, la commissione prenderà in considerazione i seguenti aspetti:

- a) l'organizzazione o la partecipazione a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero, nonché ad attività, nazionali e internazionali, di divulgazione scientifica;
- b) la direzione e/o la partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale, europeo o internazionale;
- c) la responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private o per progetti di ricerca nazionali, europei e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- d) la direzione o partecipazione a comitati scientifici ed editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

- e) la partecipazione al collegio dei docenti di dottorati di ricerca accreditati dal MUR;
- f) la presenza di incarichi di insegnamento o di ricerca presso atenei e qualificati istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- g) il conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel gruppo scientifico-disciplinare relativo alla procedura di selezione.
- h) le attività di servizio, istituzionali, e di terza missione svolte nell'Ateneo.

La Commissione di valutazione stabilisce di attribuire ai seguenti ambiti, coerenti con i criteri in precedenza indicati, un punteggio entro i valori massimi di seguito riportati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 40 punti
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 15 punti
- d) Terza missione: 15 punti

La valutazione si baserà sui seguenti parametri, raccolti per ciascuno degli ambiti suddetti:

A) Attività didattica

All'attività didattica verranno attribuiti max punti 30 così ripartiti:

A) Attività didattica frontale	<i>Fino a un massimo di punti 20</i>
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione dalla presa di servizio nel ruolo occupato, per ogni anno, punti 0,75 per ogni corso o modulo di corso; a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) dalla presa di servizio, nel ruolo occupato, punti 0,5 per ogni corso o modulo di corso a3) svolta, nel ruolo occupato, presso università straniere per almeno 5 ore per anno, punti 1	
B) Relatore (nel ruolo occupato)	<i>Fino a un massimo di punti 8,5</i>
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione, punti 0,5 per 1 tesi	
C) Attività di tutorato (nel ruolo occupato)	<i>Fino a un massimo di punti 1,5</i>
C1) di dottorandi e assegnisti di ricerca, punti 0,5 per 1 dottorando/assegnista	

B) Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche

B.1) Attività di ricerca

All'attività di ricerca verranno attribuiti max punti 10 così ripartiti:

A) Partecipazione a progetti di ricerca	<i>Fino ad un massimo di punti 4</i>
--	--------------------------------------

b1) come unità di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, punti 1 b2) PRIN E FIRB nazionali, punti 1 b3) ad un Progetto di Ricerca Internazionale, punti 1 b4) la responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private o per progetti di ricerca nazionali, europei e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari, punti 1	
B) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale, punti 0,2 per congresso	<i>Fino ad un massimo di punti 2</i>
C) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, punti 1 per riconoscimento	<i>Fino ad un massimo di punti 2</i>
D) Direzione o partecipazione a comitati scientifici ed editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, punti 1	<i>Fino ad un massimo di punti 2</i>

B.2) Produzione scientifica

Alle pubblicazioni verranno attribuiti max punti 30 così ripartiti:

1. Monografia	<i>Fino ad un massimo di punti 3 per prodotto</i>
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 1,5	
1.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 1	
1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti N 0,3 1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti 0,1	
1.4.1) primo autore, ultimo o autore di corrispondenza punti 0,2 1.4.2) in altra posizione punti 0,1	
2. Articolo in rivista internazionale	<i>Fino ad un massimo di punti 4 per prodotto</i>
2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 2,1	

2.2) sua diffusione all'interno della comunità scientifica (citazioni), fino a un massimo di punti 1	
2.3)1 piena congruenza con il S.S.D., punti 0,7 2.3)2 parziale congruenza con il S.S.D., punti 0,5	
2.4)1 primo autore, ultimo o autore di corrispondenza punti 0,20 2.4)2 in altra posizione punti 0,10	
3. Articolo in rivista nazionale	<i>Fino ad un massimo di punti 1 per prodotto</i>
3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 0,45	
3.2) sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 0,25	
3.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti 0,30 3.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti 0,15	
4. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:	<i>Fino ad un massimo di punti 5</i>
4.1) intensità e continuità temporale, punti 2	
4.2) rilevanza complessiva (citazioni), punti 2	
4.3) congruenza con il settore scientifico del bando, punti 1	

C) Attività istituzionali, organizzative e di servizio

Alle attività istituzionali, organizzative e di servizio verranno attribuiti max punti 15 così ripartiti:

Incarichi, ruoli, cariche:	<i>Fino ad un massimo di punti 15</i>
a1) Incarichi istituzionali, punti 5 a2) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione, punti 4 a3) Incarichi nel CdS, punti 2 a4) Presidente o membro in commissioni previste dai regolamenti di ateneo, punti 2 a5) Presidente o membro in commissioni bandi, punti 2	

D) Attività Terza Missione

Alle attività connesse alla terza missione dell'Ateneo verranno attribuiti max punti 15

Attività Terza Missione	Fino ad un massimo di punti 15
Contributo del/della candidato/a alle attività di terza missione dell'Ateneo	

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale online dell'Ateneo e sul sito internet di Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 23 luglio 2026 alle ore 16.15 ed occorrendo il 28 luglio 2026 alle ore 16.00, per via telematica in videoconferenza, per la valutazione dell'attività di ricerca delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica, del curriculum di servizio e delle attività di terza missione.

La Commissione dà atto del corretto svolgimento dei lavori.

La seduta è tolta alle ore 18.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 9 luglio 2026

PER LA COMMISSIONE:



Prof. Flavio Gnechi (Segretario)

Allegati:

- N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale sottoscritte dai componenti della Commissione giudicatrice