

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO POST-DOC AI SENSI DELL'ART.22 BIS DELLA LEGGE 240/2010,
GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 14/GSPS-08 - Sociologia dei processi Economici, del Lavoro, dell'Ambiente e del Territorio - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GSPS-08/B - Sociologia dell'Ambiente e del Territorio
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SOCIOLOGIA E RICERCA SOCIALE
INDETTA CON DR N. 3132/2026 PROT. 0231403 DEL 23/09/2026**

Cod. 2026-IPD-039

**VERBALE N. 1
adozione criteri**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione in oggetto e composta da:

Prof.ssa Silvia Mugnano Associato presso il Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale GSD **14/GSPS-08 SSD GSPS-08/B** dell'Università degli Studi di Milano Bicocca

Prof. Luca Daconto Associato presso il Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale GSD **14/GSPS-08 SSD GSPS-08/B** dell'Università degli Studi di Milano Bicocca

Dott. Simone Caiello Ricercatore RTDA presso il Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale GSD **14/GSPS-08 SSD GSPS-08/B** dell'Università degli Studi di Milano Bicocca

si riunisce collegialmente il giorno 24.09.2026 alle ore 9.30 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Google Meet <https://meet.google.com/wyq-juqb-dve>

I componenti della commissione danno atto di aver preso visione della documentazione inerente la procedura trasmessa dall'Ufficio Valutazioni Comparative

La Commissione prende atto del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi post-doc, ai sensi dell'art. 22 bis della Legge 240/2010,

Ciascun commissario dichiara che non sussistono motivi di astensione, tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dall'art 7 DPR 62/2013. Visto l'art 6 comma 6 del Regolamento di Ateneo, ciascun Commissario dichiara di non avere un rapporto di coniugio o di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, o un rapporto di unioni civili così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016 n. 76, né uno stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016 n. 76, con gli altri componenti della Commissione. Dichiara inoltre di non trovarsi in situazione di conflitto di interessi oppure in una situazione per la quale sussistano le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c. con gli altri componenti della Commissione (All. 1).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. ssa Silvia Mugnano e del Segretario Dott. Simone Caiello

La Commissione prende visione del DR N. 3132/2026 PROT. 0231403 DEL 23/09/2026 di indizione della procedura di selezione ed in particolare della Tabella riportata all'art 1 del bando di selezione, relativa alla procedura selettiva in oggetto identificata con il codice univoco 2026-IPD-039 che riporta, tra l'altro, il profilo dell'incaricato da assumere ed i criteri di valutazione ed i punteggi massimi attribuibili già definiti dal Dipartimento nella delibera di proposta di attivazione della posizione e riportati nel bando di selezione, all'art 1, nella Tabella relativa alla procedura selettiva in oggetto.

La Commissione, richiamato quanto sopra, ai fini delle attività di valutazione comparativa dei candidati, prende atto che la valutazione dei candidati avverrà mediante l'applicazione di sopra menzionati criteri e

punteggi massimi prefissati, che recepisce integralmente, e contestualmente in questa sede delibera le modalità di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e del colloquio, prevedendo anche alcuni sotto-criteri, il tutto come meglio indicato e definito nella tabella scheda analitica dei criteri allegata al presente verbale (All. 1)

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante una parte di colloquio svolta in lingua straniera

La Commissione dà atto che si riunirà il giorno 30.09.2026 alle ore 12.00 in modalità telematica in videoconferenza, per la valutazione dei candidati ed, in particolare, per la valutazione dei criteri stabiliti alle lettere a) b) e c);
e il giorno 23.10.2026 alle ore 14.30 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Google Meet, salvo eventuali modifiche di piattaforma correlate a motivazioni tecniche, per lo svolgimento del colloquio e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

La Commissione dà atto del corretto svolgimento dei lavori.

Il Segretario comunica le modalità di valutazione, i criteri e punteggi adottati dalla Commissione al Responsabile del procedimento, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicità nel sito dell'Ateneo.

La seduta telematica è tolta alle ore 11.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 24.09.2026.

PER LA COMMISSIONE:

Dott. Simone Caiello (Segretario)



Allegati:

– Scheda dei criteri e punteggi;

N. 3 Dichiarazioni di non incompatibilità sottoscritte dai componenti della Commissione giudicatrice.

N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale sottoscritte dai componenti della Commissione giudicatrice.

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO POST-DOC AI SENSI DELL'ART.22 BIS DELLA LEGGE 240/2010,
GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 14/GSPS-08 - Sociologia dei processi Economici, del Lavoro, dell'Ambiente e del Territorio - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GSPS-08/B - Sociologia dell'Ambiente e del Territorio
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SOCIOLOGIA E RICERCA SOCIALE
INDETTA CON DR N. 3132/2026 PROT. 0231403 DEL 23/09/2026**

Cod. 2026-IPD-039

**ALLEGATO 1
SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI**

Criterio di valutazione	Modalità di valutazione dei delle pubblicazioni e del colloquio	Punteggi sottocriteri	Punteggi o massimo totale
<i>a) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca, di collaborazione alle attività didattiche e di terza missione precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti delle attività oggetto dell'incarico</i>	<i>Modalità di valutazione delle esperienze curriculari:</i> <i>Ogni attività di ricerca, didattica, di terza missione o di lavoro presentata verrà valutata con un massimo di 2 punti.</i> <i>0 punti nel caso di attività non pertinente/rilevante</i> <i>0,5 punto nel caso di attività poco attinente/rilevante</i> <i>1 punti nel caso di attività abbastanza attinente/rilevante</i> <i>2 punti nel caso di attività completamente attinente/rilevante</i>	<i>attività di ricerca: max 8</i> <i>collaborazione alle attività didattiche: max 4</i> <i>attività di terza missione max: 2</i> <i>esperienze lavorative max: 6</i> -	<i>Max: 20 punti</i>
<i>b) rilevanza e congruenza del percorso di studi con le attività oggetto dell'incarico;</i>	<i>Modalità di valutazione del percorso di studi:</i> <i>a) fino a max 5 punti per laurea magistrale attinente all'oggetto dell'incarico (Studi Urbani) in base al voto</i> <i>b) fino a max 15 punti per dottorato in base attinenza oggetto dell'incarico</i>	<i>a) laurea magistrale:</i> <i>voto fino a 99= 0 punti</i> <i>voto 100-105= 2 punti</i> <i>voto 106-110= 4 punti</i> <i>voto 110L = 5 punti</i> <i>Nel caso il voto di laurea non fosse riportato verranno assegnati 0 punti.</i> <i>b)dottorato:</i> <i>3 punti per dottorato non attinente</i>	<i>Max: 20 punti</i>

		5 punti per dottorato poco attinente 10 punti per dottorato abbastanza attinente 15 punti per dottorato completamente attinente	
c) qualità, originalità, innovatività e attinenza delle pubblicazioni allegate con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione e con le attività oggetto dell'incarico; numero massimo di pubblicazioni ammesse:	Modalità di valutazione delle pubblicazioni: per ogni pubblicazione verrà assegnato un max di 4 punti a seconda dell'attinenza, qualità, originalità e innovatività della stessa	qualità max: 2 originalità e innovatività max: 1 attinenza max: 1	Max: 10 punti N. 3
d) colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca; valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca. (NOTA: <u>se prevista; altrimenti eliminare</u>)	Modalità di valutazione del colloquio: a) Esperienze di ricerca specifiche ad elaborazione dei dati, analisi statistica (programmi QGIS e STATA) applicata alle scienze sociali b) Conoscenza dei metodi di raccolta dati primari (qualitativi e quantitativi) c) Conoscenza dei principali archivi dati socio-territoriali italiani Modalità di accertamento lingua straniera: Fluidità del parlato di livello professionale	Valutazione colloquio: max 45 punti Esperienze di ricerca specifiche ad elaborazione dei dati, dei metodi di raccolta dati e dei principali archivi dati socio-territoriali (da 0 a 5 punti "scarsa"; da 6 a 15 "sufficiente"; da 16 a 30 "buona"; da 31 a 45 "ottima") Valutazione lingua straniera: max 5 punti	Max: 50 punti