Prot. n. 0252561 del 03/11/2026 - UOR: 000276

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IINF-01 – Elettronica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IINF-01/A – Elettronica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Fisica "G. Occhialini" INDETTA CON D.R. Rep. N. 2778/2026 Prot. 0216269 DEL 25/08/2026 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 65 DEL 25/08/2026

Cod. 2026-RTT-070/01

VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge 240/2010 così come modificato dall'art. 14, comma 6-decies, del Decreto-Legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito, con modificazioni, dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79, per il Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IINF-01 – Elettronica (SSD IINF-01/A – Elettronica) presso il Dipartimento di Fisica "G. Occhialini" di questo Ateneo, nominata con D.R. n. Rep. 3512/2026, Prot. 0246615 del 22/10/2026

e composta da:

Prof. Andrea Baschirotto, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica "G. Occhialini" GSD 09/IINF-01 – Elettronica, SSD IINF-01/A – Elettronica, dell'Università degli Studi di Milano Bicocca.
Prof. Carlo Samori, Ordinario presso il Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria, GSD 09/IINF-01 – Elettronica, SSD IINF-01/A – Elettronica, del Politecnico di Milano
Prof.ssa Chiara Ramella, Associato presso il Dipartimento di Elettronica e Telecomunicazioni, GSD 09/IINF-01 – Elettronica, SSD IINF-01/A – Elettronica, del Politecnico di Torino

si riunisce collegialmente il giorno 2 Novembre 2026 alle ore 14.00 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Cisco WebEx, come previsto dal vigente Regolamento d'Ateneo per la chiamata di professori e per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, per predeterminare i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati.

I componenti della commissione danno atto di aver preso visione dell'intera documentazione inerente la procedura trasmessa dall'Ufficio Valutazioni Comparative.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Baschirotto e del Segretario Prof.ssa Chiara Ramella.

La Commissione prende visione del D.R. Rep. N. 2778/2026 Prot. 0216269 del 25/08/2026, di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale n. 65 del 25/08/2026.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948 con gli altri membri della Commissione.

La Commissione rileva che dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 21/01/2027.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo e sul sito internet di Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione avviene secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati nell'ambito della normativa vigente.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.05.2011), sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista;
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
f) titolarità di brevetti relativamente ai Gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista;
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione

di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Gruppi scientifici disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;
b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
c) "impact factor" totale;
d) "impact factor" medio per pubblicazione;
e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Come prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri stabiliti nell'allegato al presente verbale:

La scheda analitica dei criteri e relativi punteggi dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, da attribuire a seguito della discussione è allegata al presente verbale (all. A).

La Commissione stabilisce che il punteggio minimo che i candidati devono raggiungere ai fini dell'inserimento nella graduatoria di merito sia pari a punti: 70.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante una parte di colloquio svolta in lingua straniera.

Successivamente la Commissione confronterà le singole valutazioni attribuite ai candidati e formulerà una graduatoria di merito, individuando il vincitore. In caso di parità di punteggio, la preferenza sarà accordata sulla base della minore età anagrafica nonché sulla scorta di ulteriori criteri individuati dalla normativa vigente.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 23 Novembre 2026 alle ore 17.00 in modalità telematica in videoconferenza, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e il giorno 3 Dicembre 2026 alle ore 10.30 in seduta pubblica, in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Cisco WebEx, salvo eventuali modifiche di piattaforma correlate a motivazioni tecniche, per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione si rende disponibile ad effettuare con i candidati un test preliminare di verifica di connessione sulla medesima piattaforma individuata per la discussione in data 2 Dicembre 2026 alle ore 10.30.

La Commissione da atto del corretto svolgimento dei lavori.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo e nel sito dell'Ateneo.

La seduta telematica è tolta alle ore 15.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 2 Novembre 2026

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Chiara Ramella (Segretario)

Allegati:
- Scheda dei criteri e relativi punteggi da attribuire;
- N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale sottoscritte dai componenti della Commissione giudicatrice

f.to: Chiara Ramella

Politecnico di Torino

Data: 02/11/2026 15:15:26 CET

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IINF-01 – Elettronica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IINF-01/A – Elettronica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Fisica "G. Occhialini" INDETTA CON D.R. Rep. N. 2778/2026 Prot. 0216269 DEL 25/08/2026 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 65 DEL 25/08/2026

Cod. 2026-RTT-070/01

ALLEGATO (A)

SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE
(Max. 60 punti in totale)

TITOLI (max 36 Punti)	
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (Max. 4 punti)	**Max. 4pt**
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	**Max. 6pt**
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	**Max. 5pt**
d) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai Gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista	**Max. 5pt**
e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	**Max. 6pt**
f) Titolarità di brevetti relativamente ai Gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista;	**Max. 2pt (max 0.5pt per ogni brevetto italiano, max 1pt per ogni brevetto internazionale)**
g) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	**Max. 5 pt. (conferenze internazionali: max 2pt per ogni invited talk, max 0.5pt per ogni contributed talk; conferenze nazionali: max 0.25pt per relazioni invitate, max 0.1pt per relazioni non invitate)**
h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	**Max 3 pt.**

PUBBLICAZIONI (max 24 punti)

Numero pubblicazioni previste dal Bando: 12 (max 18 punti)				
Criterio A) originalità, innovatività, rigore	**Criterio B) congruenza di ciascuna**	**Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione**	**Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto**	**Punteggio totale per singola Pubblicazione**

metodologico e rilevanza	**pubblicazione con GSD ed SSD**	**all'interno della comunità scientifica;**	**individuale del candidato**	
Max 0.4 pt	**Max 0.4 pt**	**Max 0.3 pt**	**Max 0.4 pt**	**Max 1.5 pt**

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max 6punti)	
Intensità e continuità temporale	**Max 1.0 pt**
Numero totale delle citazioni	**Max 1.0 pt**
Numero medio di citazioni per pubblicazione	**Max 1.0 pt**
Impact factor totale	**Max 1.0 pt**
"Impact factor" medio per pubblicazione	**Max 1.0 pt**
Combinazione parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	**Max 1.0 pt**

*Il punteggio attribuito alla consistenza complessiva della produzione scientifica deve essere computato all'interno dei punti previsti per La valutazione delle pubblicazioni