Prot. n. 0254042 del 05/11/2026 - UOR: 000276

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 11/PSIC-02 - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE PSIC-02/A - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA INDETTA CON D.R. n. rep. 1670/2026 prot. 176055 del 26.05.2026 **IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 40 DEL** 26.05.2026

VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge 240/2010 così come modificato dall'art. 14, comma 6-decies, del Decreto-Legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito, con modificazioni, dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79, per il Gruppo scientifico disciplinare **11/PSIC-02 - Psicologia dello Sviluppo e dell'Educazione** (ssd **PSIC-02/A - Psicologia dello Sviluppo e dell'Educazione**) presso il Dipartimento di Psicologia di questo Ateneo, nominata con D.R. n. Rep.3160/2026, Prot. 0233592 del 28/09/2026 e composta da:

Prof.ssa Rosalinda CASSIBBA, ordinaria, GSD **11/PSIC-02**, SSD **PSIC-02/A** presso il Dipartimento di Scienze della Formazione, Psicologia, Comunicazione dell'Università degli Studi di Bari.

Prof.ssa Annalisa GUARINI, ordinaria, GSD **11/PSIC-02**, SSD **PSIC-02/A** presso il Dipartimento di Psicologia "Renzo Canestrari" dell'Università di Bologna.

Prof. Gianluca Esposito, ordinario, GSD **11/PSIC-02**, SSD **PSIC-02/A** presso il Dipartimento di Psicologia e Scienze Cognitive, dell'Università degli Studi Trento.

si riunisce collegialmente il giorno 03 novembre 2026 alle ore 17:15 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Zoom (https://unitn.zoom.us/j/67674495119), come previsto dal vigente Regolamento d'Ateneo per la chiamata di professori e per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, per predeterminare i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati.

I componenti della commissione danno atto di aver preso visione dell'intera documentazione inerente la procedura trasmessa dall'Ufficio Valutazioni Comparative.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Rosalinda Cassibba e del Segretario nella persona della Prof.ssa Annalisa Guarini.

La Commissione prende visione del D.R. n. 1670/2026 prot. 176055 del 26.05.2026 di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale n. 40 del 26.05.2026.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948 con gli altri membri della Commissione.

La Commissione rileva che dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 28/12/2026.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo e sul sito internet di Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione avviene secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati nell'ambito della normativa vigente.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.05.2011), sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista;
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Gruppi scientifici disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;
b) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (h-index).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati. La scheda analitica dei criteri e dei relativi punteggi dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, da attribuire a seguito della discussione, è allegata al presente verbale (all. A).

La Commissione stabilisce che il punteggio minimo che i candidati devono raggiungere ai fini dell'inserimento nella graduatoria di merito sia pari a punti: 35.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante una parte di colloquio svolta in lingua inglese.

Successivamente la Commissione confronterà le singole valutazioni attribuite ai candidati e formulerà una graduatoria di merito, individuando il vincitore. In caso di parità di punteggio, la preferenza sarà accordata sulla base della minore età anagrafica nonché sulla scorta di ulteriori criteri individuati dalla normativa vigente.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 17 Novembre 2026 alle ore 08:30 in modalità telematica in videoconferenza (Meet: https://meet.google.com/qxy-baqo-zwq) per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni che si terrà, in seduta pubblica, il giorno 17 Dicembre 2026 alle ore 8:30 in modalità telematica in videoconferenza, attraverso la piattaforma Google Meet (https://meet.google.com/whj-ntpy-vek), salvo eventuali modifiche di piattaforma correlate a motivazioni tecniche.

La Commissione si rende disponibile ad effettuare con i candidati un test preliminare di verifica di connessione sulla medesima piattaforma individuata per la discussione in data 16 Dicembre alle ore 16:00.

La Commissione dà atto del corretto svolgimento dei lavori.

La Segretaria provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo e nel sito dell'Ateneo.

La seduta telematica è tolta alle ore 18:00

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

Luogo, Data 3 Novembre 2026

PER LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Annalisa Guarini (Segretaria)

Allegato A:
- Scheda dei criteri e relativi punteggi da attribuire;

Firmato digitalmente da GIANLUCA ESPOSITO
Data: 04.11.2026 13:25:17 CET
Organizzazione: Università di Trento

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 11/PSIC-02 - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE PSIC-02/A - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA INDETTA CON D.R. n. rep. 1670/2026 prot. 176055 del 26.05.2026 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 40 DEL 26.05.2026

ALLEGATO (A)
SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE
(Max. 60 punti in totale)

TITOLI (max 25 Punti)	
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti	**4**
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	**4**
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	**4**
d) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai Gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista	**3**
e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	**4**
f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	**4**
g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	**2**

PUBBLICAZIONI (max 35 punti)

Numero pubblicazioni previste dal Bando: 12 (max 30 punti)				
Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	**Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con GSD ed SSD**	**Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;**	**Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato**	**Punteggio totale per singola Pubblicazione**
Massimo 0,5 0,5 = pienamente originale, innovativo, rilevante e con rigore metodologico 0,25 = parzialmente originale, innovativo, rilevante e con rigore metodologico	**Massimo 0,5** 0,5 = congruente 0,25 = parzialmente congruente	**Massimo 1** Q1 = 1 Q2 = 0,75 Q3 = 0,5 Q4 = 0,25	**Massimo 0,5** 0,5 = posizione prima, ultima o corresponding 0,25= seconda posizione	**2,5**

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max 5 punti)	
Intensità e continuità temporale	**1**
Numero totale delle citazioni	**2**
Combinazione di parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	**2**

ROSALINDA CASSIBBA
04.11.2026 18:58:39 GMT+01:00

Digitally signed by: Annalisa Guarini, on: 4 novembre 2026