Prot. n. 0254865 del 06/11/2026 - UOR: 000276

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-06 – Fisiologia - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-06/A - Fisiologia - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA (SCHOOL OF MEDICINE AND SURGERY) INDETTA CON D.R. Rep. N. 2525/2026, prot. 208053 del 28.07.2026, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 57 DEL 28.07.2026

Cod. 2026-RTT-055

VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge 240/2010 così come modificato dall'art. 14, comma 6-decies, del Decreto-Legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito, con modificazioni, dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79, per il Gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-06 – Fisiologia (SSD BIOS-06/A - Fisiologia) presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia (School of Medicine and Surgery) di questo Ateneo, nominata con D.R. n. Rep. 3419/2026, Prot. 243226 del 15.10.2026 e composta da:

Prof. Michele Bellesi Associato presso la Scuola di Bioscienze e Medicina Veterinaria GSD 05/BIOS-06 – Fisiologia, SSD BIOS-06/A - Fisiologia dell'Università degli Studi di Camerino.
Prof.ssa Gabriella Cerri Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie mediche e medicina traslazionale GSD 05/BIOS-06 – Fisiologia, SSD BIOS-06/A - Fisiologia dell'Università degli Studi di Milano.
Prof. Ugo Faraguna Associato presso il Dipartimento di Ricerca Traslazionale e delle Nuove Tecnologie in Medicina e Chirurgia GSD 05/BIOS-06 – Fisiologia, SSD BIOS-06/A - Fisiologia dell'Università degli Studi di Pisa.

si riunisce collegialmente il giorno 4 novembre 2026 alle ore 17.30 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Microsoft Teams, come previsto dal vigente Regolamento d'Ateneo per la chiamata di professori e per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, per predeterminare i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati.

I componenti della commissione danno atto di aver preso visione dell'intera documentazione inerente alla procedura trasmessa dall'Ufficio Valutazioni Comparative.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Gabriella Cerri e del Segretario Prof. Ugo Faraguna.

La Commissione prende visione del D.R. n. Rep. 2525/2026, Prot. 208053 del 28.07.2026 di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale n. 57 del 28.07.2026.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono motivi di astensione, tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dall'art. 7 DPR 62/2013 e dall'art.

5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948. Dichiara inoltre di non trovarsi in situazione di conflitto di interessi oppure in una situazione per la quale sussistano le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c., con gli altri componenti della Commissione.

La Commissione rileva che dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 10-01-2027.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo e sul sito internet di Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione avviene secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati nell'ambito della normativa vigente.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.05.2011), sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
g) titolarità di brevetti relativamente ai Gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista;
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
j) altri titoli (attività editoriale o di revisore per riviste internazionali, abilitazioni professionali, incarichi in società scientifiche, specializzazioni attinenti al settore concorsuale).

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per i lavori in collaborazione, ove non accompagnati da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori, sull'apporto dei singoli coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:
a) quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
b) posizione del nome della/del candidata/o quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author".
Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Gruppi scientifici disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni potrà tener conto anche di alcuni dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;
b) indice di Hirsch (h-index) o indici analoghi atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri stabiliti nell'allegato al presente verbale.

La scheda analitica dei criteri e relativi punteggi dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, da attribuire a seguito della discussione è allegata al presente verbale (all. A).

La Commissione stabilisce che il punteggio minimo che i candidati devono raggiungere ai fini dell'inserimento nella graduatoria di merito sia pari a punti: 30/60.

Successivamente la Commissione confronterà le singole valutazioni attribuite ai candidati e formulerà una graduatoria di merito, individuando il vincitore. In caso di parità di punteggio, la preferenza sarà accordata sulla base della minore età anagrafica nonché sulla scorta di ulteriori criteri individuati dalla normativa vigente.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 18-12-2026 alle ore 9.00 in modalità telematica in videoconferenza per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica al fine di **selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni** che si terrà, in seduta pubblica, il giorno 08-01-2027 alle ore 9.30 in modalità telematica in videoconferenza, attraverso la piattaforma Microsoft Teams, salvo eventuali modifiche di piattaforma correlate a motivazioni tecniche.

La Commissione si rende disponibile ad effettuare con i candidati un test preliminare di verifica di connessione sulla medesima piattaforma individuata per la discussione in data 08-01-2027 alle ore 9.00.

La Commissione dà atto del corretto svolgimento dei lavori.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo e nel sito dell'Ateneo.

La seduta telematica è tolta alle ore 18.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

04-11-2026

PER LA COMMISSIONE:

GABRIELLA CERRI
Universit// degli Studi di Milano
05.11.2026 14:05:50
GMT+00:00

Prof.ssa Gabriella Cerri Presidente

Allegati:
- Scheda dei criteri e relativi punteggi da attribuire;
- N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale sottoscritte dai componenti della Commissione giudicatrice

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-06 – Fisiologia - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-06/A - Fisiologia - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA (SCHOOL OF MEDICINE AND SURGERY) INDETTA CON D.R. Rep. N. 2525/2026, prot. 208053 del 28.07.2026, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 57 DEL 28.07.2026

Cod. 2026-RTT-055

ALLEGATO (A)

SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE
(Max. 60 punti in totale)

TITOLI (max 25 Punti)	
a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (Max. 3 punti)	**3**
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	**4.5**
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	**6**
d) Documentata attività in campo clinico relativamente ai Gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze	**/**
e) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai Gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista	**/**
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	**5**
g) Titolarità di brevetti relativamente ai Gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista;	**1**
h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	**3**
i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	**1,5**
j) Altri titoli (es. attività editoriale o di revisore per riviste internazionali, abilitazioni professionali, incarichi in società scientifiche, specializzazioni attinenti), max. punti n. 1	**1**

PUBBLICAZIONI (max 35 punti: 30 per le pubblicazioni + 5 per la consistenza complessiva)

Numero pubblicazioni previste dal Bando: 20 (max 30 punti)				
Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	**Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con GSD ed SSD**	**Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;**	**Criterio D) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato**	**Punteggio totale per singola Pubblicazione**
Max punti n. 0,5 Original paper (+short communication/brief report: 0,5; Meta-analisi/ Review sistematica:0,4; Review narrativa:0,3; Case report/case series: 0,2; Capitolo di libro: 0,2; Editoriale, commentary, lettera all'editore: 0,1	Max punti n. 1 Attinente=1 Attinenza parziale=0.5 Non attinente=0	Max. punti n. 0.5 IF ≥ 8 = 0.3 IF 3 ≤ IF < 8= 0.2 IF < 3 = 0.15 + Quartile Q1= 0,2 Quartile Q2= 0,15 Quartile Q3-Q4= 0,05; senza IF/quartile = 0.	Max punti n. 0,5 Primo/co-first=0,5 Ultimo/co-last/corresponding=0,5 Altra posizione=0.2	Max punti n. 1,5 P=(A+C+D) x B

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max 5 punti)	
La valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica terrà conto dei seguenti aspetti: intensità e continuità temporale (max 2 punti); numero totale di citazioni per pubblicazione (max 1,5 punti); H-index (max 1,5 punti). Dati Scopus/Web of Science alla data di scadenza del bando.	