Prot. n. 0255769 del 09/11/2026 - UOR: 000276

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13ECON-06 – Economia Aziendale - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ECON-06/A – Economia Aziendale PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Economia, Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa INDETTA CON D.R. Rep. N. 2526/2026 Prot. n.0208054 DEL 28/07/2026 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI N. 57 DEL 28/07/2026.

Cod. 2026-RTT-056/03

VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge 240/2010 così come modificato dall'art. 14, comma 6-decies, del Decreto-Legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito, con modificazioni, dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79, per il Gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-06. (ssd ECON-06/A) presso il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa di questo Ateneo, nominata con D.R. Rep. n.3418/2026, Prot. 0243166 del 15/10/2026 e composta da:

Prof. Stefano Calciolari. Associato presso il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa. GSD 13ECON-06, SSD ECON-06/A. dell'Università degli Studi di Milano Bicocca.
Prof. Guido Noto. Associato presso il Dipartimento di Economia. GSD 13ECON-06, SSD ECON-06/A. dell'Università degli Studi di Messina.
Prof. Anna Prenestini. Associato presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi. GSD 13ECON-06, SSD ECON-06/A. dell'Università degli Studi di Milano Statale.

si riunisce collegialmente il giorno 5/11/2026 alle ore 15:30 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Cisco WebEx (*meeting number: 2743 974 1774*), come previsto dal vigente Regolamento d'Ateneo per la chiamata di professori e per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, per predeterminare i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati.

I componenti della commissione danno atto di aver preso visione dell'intera documentazione inerente la procedura trasmessa dall'Ufficio Valutazioni Comparative.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Anna Prenestini e del Segretario nella persona del Prof. Stefano Calciolari.

La Commissione prende visione del D.R. Rep. n. 2526/2026, Prot. 0208054 del 28/7/2026 di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami n. 57 del 28/7/2026.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono motivi di astensione, tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dall'art 7 DPR 62/2013 e dall'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948. Dichiara inoltre di non trovarsi in situazione di conflitto di

interessi oppure in una situazione per la quale sussistano le cause di astensione, di cui all'art. 51 del c.p.c., con gli altri componenti della Commissione.

La Commissione rileva che dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 15/1/2027.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo e sul sito internet di Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione avviene secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati nell'ambito della normativa vigente.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.05.2011), sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
g) partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali e internazionali.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per i lavori in collaborazione con oltre tre coautori, la Commissione stabilisce che individuerà e valuterà l'apporto individuale del candidato con un peso decrescente, come indicato nell'allegato A.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel Gruppo scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (es. numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri stabiliti nell'allegato al presente verbale.

La scheda analitica dei criteri e relativi punteggi dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, da attribuire a seguito della discussione è allegata al presente verbale (all. A).

La Commissione stabilisce che il punteggio minimo che i candidati devono raggiungere ai fini dell'inserimento nella graduatoria di merito sia pari a punti: 40.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante discussione della produzione scientifica più recente dei candidati.

Successivamente la Commissione confronterà le singole valutazioni attribuite ai candidati e formulerà una graduatoria di merito, individuando il vincitore. In caso di parità di punteggio, la preferenza sarà accordata sulla base della minore età anagrafica nonché sulla scorta di ulteriori criteri individuati dalla normativa vigente.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 26/11/2026 alle ore 9:30 in modalità telematica in videoconferenza, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e il giorno 14/12/2026 alle ore 9:30 in seduta pubblica, in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Cisco WebEx, salvo

eventuali modifiche di piattaforma correlate a motivazioni tecniche, per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione si rende disponibile ad effettuare con i candidati un test preliminare di verifica di connessione sulla medesima piattaforma individuata per la discussione in data 14/12/2026 alle ore 9:00.

La Commissione dà atto del corretto svolgimento dei lavori.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo e nel sito dell'Ateneo.

La seduta telematica è tolta alle ore 17:35

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 5/11/2026.

PER LA COMMISSIONE:

ANNA PRENESTINI
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO
08.11.2026 00:46:26
GMT+00:00

Prof. Stefano Calciolari (Segretario)

Allegati:
- Scheda dei criteri e relativi punteggi da attribuire.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13ECON-06 – Economia Aziendale - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ECON-06/A – Economia Aziendale PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Economia, Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa INDETTA CON D.R. Rep. N. 2526/2026 Prot. n.0208054 DEL 28/07/2026 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI N. 57 DEL 28/7/2026.

Cod. 2026-RTT-056/03

ALLEGATO (A)

SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE
(Max. 60 punti in totale)

TITOLI (max 20 Punti)	
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (Max. 4 punti)	4
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	4
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
d)Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
g) Partecipazione a editorial board di riviste nazionali e internationali	2

PUBBLICAZIONI (max 40 punti)

Numero pubblicazioni previste dal Bando : 12 (max 30 punti)				
Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	**Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con GSD ed SSD**	**Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;**	**Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato**	**Punteggio totale per singola Pubblicazione**
15	0 (completa incongruenza) 1 (completa congruenza)	15	1 (fino a 3 autori) [(1x3)/Numero coautori] (da 4 autori)	[(A+C)*B*D]

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max 10 punti)	
Intensità e continuità temporale	10

Nota su calcolo del punteggio per ciascuna pubblicazione

(criterio C) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: max **15 punti**, secondo la classificazione Academic Journal Guide (AJG) 2024 e ANVUR:

- Riviste AJG 4 e 4*: max 15 punti
- Riviste AJG 3: max 12 punti
- Riviste AJG 1 e 2: max 10 punti
- Riviste in fascia A ANVUR area 13: max 9 punti
- Articolo in inglese su rivista scientifica ANVUR area 13: max 2 punti
- Articolo in italiano (o altra lingua) su rivista scientifica ANVUR area 13: max 1 punto
- Monografia accreditata AIDEA: max 5 punti
- Monografia/Tesi di dottorato: max 3 punti
- Capitolo di opera collettanea in inglese: max 2 punti
- Capitolo di opera collettanea in italiano (o altra lingua): max 1 punto

Formula di calcolo del punteggio totale per ciascuna pubblicazione

[(A+ C) x B x D]

dove:

- A = Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza
- B = Congruenza con il SSD
- C = Rilevanza scientifica della collocazione editoriale
- D = Apporto individuale del candidato

Qualora il punteggio delle pubblicazioni, di uno o più candidati, dovesse superare il previsto punteggio massimo di 30 punti, il punteggio delle pubblicazioni di ciascun candidato sarà ricalcolato proporzionalmente, vale a dire attribuendo il punteggio massimo (30 punti) al candidato con il punteggio maggiore e attribuendo agli altri candidati un punteggio pari ai 30 punti moltiplicati per il rapporto fra il punteggio ottenuto dal candidato e il punteggio ottenuto dal candidato che ha ottenuto il punteggio massimo.

Firmato digitalmente
da Stefano Calciolari
Data: 07.11.2026
22:41:01 CET
Organizzazione:
BICOCCAMILANO/1
2621570154

Firmato digitalmente
da Guido Noto
Data: 08.11.2026
17:22:26 CET
Organizzazione:
UNIVERSITA' DEGLI
STUDI DI
MESSINA/80004070
837