Prot. n. 0256334 del 10/11/2026 - UOR: 000276

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/MATH-02 – Algebra e geometria- SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MATH-02/B – Geometria PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E APPLICAZIONI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - BICOCCA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. Rep. N. 2523/2026 Prot. 208051 del 28/07/2026 – AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE N. n. 57 del 28/07/2026 - IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI)

Cod. 2026-PO18-053

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione nominata con D.R. n. 3432/2026 del 16/10/2026, e composta da:

Prof.ssa Barbara NELLI, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegnerie e Scienze dell' Informazione e Matematica, Gruppo scientifico disciplinare 01/MATH-02 – Algebra e geometria, SSD MATH-02/B – Geometria dell'Università degli Studi dell' Aquila

Prof.ssa Anna Maria Fino, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica Giuseppe Peano, Gruppo scientifico disciplinare 01/MATH-02 – Algebra e geometria, SSD MATH-02/B – Geometria dell'Università degli Studi di Torino

Prof. Stefano VIGNI, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica (DIMA), Gruppo scientifico disciplinare 01/MATH-02 – Algebra e geometria, SSD MATH-02/B – Geometria dell'Università degli Studi di Genova

si riunisce al completo il giorno 04/11 alle ore 14:00 per via telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Microsoft Teams, come previsto dal vigente Regolamento di Ateneo per la chiamata di professori e per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, per predeterminare i criteri con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della commissione danno atto di aver preso visione dell'intera documentazione inerente la procedura trasmessa dall'Ufficio Valutazioni Comparative.

I componenti della Commissione, preso atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedono alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Anna Maria FINO e del Segretario nella persona del Prof. Stefano VIGNI.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti in ambito

internazionale tenendo conto della normativa vigente. E' prevista una prova didattica per i soli candidati che non siano mai stati professori di prima o seconda fascia in una Università italiana, o non abbiano ottenuto l'idoneità in base alla Legge 210/1988.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal/dalla candidato/a, la commissione si attiene ai seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b) coerenza dell'attività e di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare e il settore scientifico-disciplinare di afferenza, tenendo altresì conto delle tematiche multidisciplinari e interdisciplinari ad esso collegate.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato/della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; a tale proposito, come da consolidata consuetudine in ambito matematico, l'ordine alfabetico dei/delle coautori/coautrici di una pubblicazione, salvo esplicita menzione in senso contrario, varrà come indicazione di apporto paritetico dei/delle vari/varie coautori/coautrici.

Sulla base di un orientamento ormai consolidato nella comunità scientifica del settore, nel valutare la produzione scientifica dei/delle candidati/e la Commissione non si avvarrà dei seguenti indici:
a) numero totale delle citazioni;
b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
c) "impact factor" totale;
d) "impact factor" medio per pubblicazione;
e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).
La decisione di non utilizzare i predetti indici è in accordo, per esempio, con il *Code of Practice* della *European Mathematical Society* (EMS), che ne critica l'utilizzo nella valutazione di singoli individui o di piccoli gruppi di ricerca (http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COPapproved.pdf).
La commissione ritiene, per altro, che gli indicatori bibliometrici siano pertinenti nella valutazione della qualità delle riviste e ne terrà quindi conto nel giudicare la collocazione editoriale delle pubblicazioni.

La Commissione Giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

a) volume, intensità e continuità dell'attività didattica svolta, anche a livello internazionale, nei corsi di studio, nei corsi di dottorato, nelle scuole di specializzazione, nei corsi di master e di alta formazione.

b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, nonché agli organi e alle attività dell'ateneo posti a servizio degli studenti.
c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione del curriculum e, in generale, dell'attività di ricerca scientifica, la commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

a) l'organizzazione o la partecipazione come relatore/relatrice a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero, nonché ad attività, nazionali e internazionali, di divulgazione scientifica,
b) la direzione o la partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale, europeo o internazionale;
c) la responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
d) la responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali, europei e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
e) la direzione o partecipazione a comitati scientifici ed editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
f) la partecipazione al collegio dei docenti di dottorati di ricerca accreditati dal MUR;
g) la formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso atenei e qualificati istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
h) il conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel gruppo scientifico-disciplinare relativo alla procedura di selezione;

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento dell'Università di Milano-Bicocca, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo e sul sito internet di Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 19/01/2027 alle ore 09:00 in modalità telematica in videoconferenza per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei/delle candidati/candidate.

La Commissione stabilisce infine che, laddove tutti o solo alcuni/e candidati/candidate debbano sostenere la prova didattica secondo quanto previsto dal Regolamento, l'eventuale estrazione dei temi e la relativa prova didattica si svolgeranno nei seguenti giorni in seduta pubblica

Estrazione dei temi

Il giorno 18/01/2027 dalle ore 16:00 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Microsoft Teams salvo eventuali modifiche di piattaforma correlate a motivazioni tecniche.

Prova didattica

Il giorno 19/01/2027 dalle ore 16:00 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Microsoft Teams salvo eventuali modifiche di piattaforma correlate a motivazioni tecniche.

La Commissione si rende disponibile ad effettuare con i/le candidati/candidate un test preliminare di verifica di connessione sulla medesima piattaforma individuata per estrazione temi, prova didattica ed (eventuale) accertamento della lingua straniera in data 18/01/2027 alle ore 15:30.

La Commissione da atto del corretto svolgimento dei lavori.

La seduta in modalità telematica è tolta alle ore 15:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Torino, 04/11/2026

LA COMMISSIONE:
Prof.ssa Anna Maria FINO (Presidente)
Prof. Stefano VIGNI (Segretario)
Prof.ssa Barbara NELLI (membro)

barbara nelli
04.11.2026
15:02:52
GMT+01:00

Università di Genova

STEFANO VIGNI
Università degli Studi di Genova
04.11.2026 15:18:10
GMT+01:00